
**ДОНЕЦКИЙ МЕМОРИАЛ
ПЕНИТЕНЦИАРНОЕ ОБЩЕСТВО УКРАИНЫ**

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЗАКЛЮЧЕННЫХ В УКРАИНЕ-2010

ДОКЛАД "ДОНЕЦКОГО МЕМОРИАЛА"

Издание подготовлено общественной правозащитной организацией "Донецкий Мемориал" в рамках проекта "Повышение уровня защиты прав заключенных: пути и методы". Публикация осуществлена в рамках программы Human Rights Fund при финансовой поддержке Посольства Королевства Нидерланды

**ДОНЕЦК
2011**

**СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЗАКЛЮЧЕННЫХ
В УКРАИНЕ-2010. Доклад. - "Донецкий
Мемориал", Донецк - 2011, 44 стр.**

Ежегодный шестой Доклад "Соблюдение прав заключенных в Украине-2010" подготовлен общественной организацией "Донецкий Мемориал" при участии специалистов Пенитенциарного Общества Украины. Доклад содержит обзор изменений в деятельности уголовно-исполнительной системы Украины, произошедших в течение 2010 года и первой половины 2011 года. В нем приведены статистическая информация, отражающая состояние деятельности системы в этот период, примеры нарушений прав человека и реакция руководства системы на такие события и факты, а также проанализирована информация о взаимодействии общественных организаций и учреждений исполнения наказаний

Доклад содержит выводы и рекомендации, направленные на улучшение положения с соблюдением прав человека в учреждениях системы, а также сведения об исполнении департаментом рекомендаций предыдущего Доклада.

Данный вариант Доклада на русском языке является несколько сокращенной версией Доклада на украинском. Разделы "Осужденные и заключенные. Статистика" и "Рекомендации" и "Выводы" приведены полностью.

Текст данного Доклада на русском и украинском языках размещен на Интернет сайте "Тюремный портал" - www.ukjprison.org.ua

**КОНТАКТЫ "Донецкого Мемориала":
а / я 4836, Донецк - 92, 83092, Украина
Тел. / факс 380-62-304-14-71, тел. 380-97-907-06-49
Web-сайты <http://prison.memo.ru> www.ukrprison.org.ua
e-mail: amnesty@skif.net**

ВВЕДЕНИЕ

1. Шестой ежегодный Доклад "Соблюдение прав заключенных в Украине-2010" подготовлен правозащитной организацией "Донецкий Мемориал". Доклад содержит факты и информацию о соблюдении прав человека в учреждениях уголовно-исполнительной системы Украины. Приведена также краткая информация о содержании лиц в органах милиции. В этом Докладе, как и в предыдущих пяти, отображены события и изменения, которые происходили в сфере соблюдения прав заключенных на протяжении 2010 года и первой половины 2011 года.

Основными источниками информации для Доклада стали результаты выполняемых организацией проектов и исследований, материалы семинаров и конференций, информация, размещенная на Интернет-сайтах "Тюремный портал" и уголовно-исполнительной системы (www.kvs.gov.ua), ответы государственных учреждений по запросам "Донецкого Мемориала", публикации в СМИ, в том числе в Интернет-изданиях, отдельные письма и обращения граждан, которые находятся в учреждениях системы, и их родственников.

В Докладе не отображены все проблемы, которые существуют в ведомстве. Авторы отдали предпочтение обзору вопросов, которые касаются соблюдения прав человека.

2. При подготовке Доклада использованы материалы о деятельности в сфере сотрудничества с учреждениями исполнения наказаний, предоставленные общественными организациями:

Благотворительная организация "Черниговский женский правозащитный центр",

Общественная организация "Территория успеха", Кировоград

Общественная организация "Айболит", Симферополь,

Благотворительный фонд "Реабилитация", Волынь,

Молодежная общественная организация "Источник возрождения", г. Торез Донецкой области,

местное отделение областной Лиги деловых и профессиональных женщин(далее - ТОДОЛДПЖ), Торез

Общественный совет при управлении департамента в Тернопольской области,

БОО "Линия жизни", Горловка, Донецка обл.,

Женский социальный эколого-правовой центр, Артемовск,

Благотворительная организация "Пиклувальна рада", г. Львов,

Центр правовых и политических исследований "СИМ" Львова.

Авторы Доклада выражают им искреннюю благодарность за предоставленную для Доклада информацию. Вместе с тем высказывают сожаление, что некоторые общественные организации, которые активно работают в этой сфере, не смогли предоставить для Доклада информацию о своей деятельности и достижениях.

Кроме того, при составлении Доклада использованы материалы общественных организаций Украинского Хельсинского союза прав человека, ХПГ, Института правовых исследований и стратегий, Международного общества прав человека - Украинской секции, благотворительного фонда "Подросток", Луганск, и других.

3. Авторы данного Доклада, как и раньше, не исключают, что некоторые приведенные факты не имеют гарантированного подтверждения, а определенные выводы являются дискуссионными. Авторы также надеются на понимание того, что данное исследование могло бы быть более охватывающим и детальным, однако уверены, что издание данного обзора деятельности уголовно-исполнительной системы страны в данном объеме является целесообразным, оправданным и полезным.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ОРГАНАХ МИЛИЦИИ

4. В ведении Министерства внутренних дел Украины находится 501 изолятор временного содержания (ИВС), которые рассчитаны на 10 400 мест и где задержанные лица могут находиться максимум в течение 3 суток (в исключительных случаях до 10 суток). При необходимости удерживать лицо и в дальнейшем под стражей его должны перевести в СИЗО. Однако бывают случаи, когда срок содержания в ИВС превышает

5. С 2005 года до начала 2010 года в МВД осуществлялись мониторинговые визиты постоянно действующих мобильных групп по мониторингу соблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел (в дальнейшем - мобильные группы).

Создание мобильных групп стало заметным шагом в реализации идеи общественного контроля правоохранительных органов.

Полномочия, задачи и функции мобильных групп приведены в пп. 6-7 Доклада "Соблюдение прав заключенных в Украине-2008" (далее - Доклад-008). Согласно данным, приведенными на сайте Управления мониторинга соблюдения прав человека МВД (далее - УМСПЧ), мобильными группами было осуществлено в 2006 году - 86 выездов, в 2007 - 145, в 2008 - 372, в 2009 - 306. Вместе с тем за пять месяцев 2010 года - только 28 визитов, из них семь - мобильной группой Донецкой области. Всего - свыше 900 визитов. По состоянию на середину 2011 года авторам Доклада известно, что визиты мобильных групп осуществляются только в Донецкой области.

6. Важным этапом в деятельности МВД в сфере обеспечения соблюдения прав человека стала деятельность УМСПЧ. Эта структура была фактически ликвидирована с приходом новой власти в начале 2010 года, а все помощники Министра уволены. В конце концов, осталось в МВД подразделение с таким же названием, которое состоит из нескольких человек. О его деятельности ничего не известно.

Отмена института помощников Министра по правам человека в МВД имела ощутимые последствия. Как заметил на пресс-конференции на тему: "26 июня - Международный День защиты жертв пыток" сопредседатель Харьковской правозащитной группы Евгений Захаров, в Украине за последние полтора года ситуация с пытками и жестоким обращением в милиции и пенитенциарной системе обострилась. Он отметил, что по данным социологических исследований, проведенных в 2009-2010 годах, оценочное число пострадавших от незаконного насилия в милиции в 2010 году составило 780-790 тыс., в 2009 - 604 тыс. лиц. Он напомнил, что в 2009 году в учреждениях милиции погибло 23 человека, в 2010 году - 51 человек, а по состоянию на 20 июня 2011 года - 26 погибших.

В связи с увеличением пыток в правоохранительных органах, по словам Захарова, увеличилось число обращений украинских граждан в Европейский суд по правам человека, который уже принял несколько десятков решений о нарушении в Украине ст.3 Европейской конвенции о защите прав человека. При этом большая часть решений Европейского суда касаются процессуального аспекта этой статьи, в частности, отсутствия эффективного расследования заявлений о пытках и жестоким обращении, которые поступают от граждан в органы прокуратуры.

7. Кроме того, граждане жалуются в Европейский суд по правам человека на условия содержания в некоторых СИЗО Украины и в местах лишения свободы, которые, по мнению Европейского суда, являются жестоким обращением, так же, как и непредоставление медпомощи в пенитенциарных учреждениях. (<http://www.helsinki.org.ua/index.php?id=1309941574>).

В некоторых следственных изоляторах, прежде всего в Киеве, Харькове, Донецке, Симферополе, Днепропетровске, наблюдаются пытки условиями содержания. Правозащитник сообщил, что в Лукьяновском СИЗО находится около 4 тыс. обвиняемых в совершении преступлений при наличии 2 тыс. 900 мест (точные данные по всем СИЗО Украины содержатся в п. 20 данного Доклада). Он также напомнил, что по международным стандартам на одного человека должно приходиться 4 м. кв. площади, по украинскому закону - 2,5 м. кв., то есть наблюдается нарушения на уровне закона. "Сами условия пребывания в таких камерах просто невыносимы, и это ни что иное, как пытки условиями содержания", - сказал он.

Он также отметил, что проблема переполненности следственных изоляторов лишь частично связана с финансированием системы учреждений содержания под стражей. По словам правозащитника, в намного большей мере эта проблема зависит от идеологии и системы криминального правосудия относительно содержания под стражей обвиняемых.

Он обратил внимание на то, что правоохранители "списывают" нераскрытые убийства на других людей, применяя пытки, чтобы получить признание в совершении преступления. "Таких случаев, к сожалению,

довольно много". Адвокат Аркадий Бущенко отметил, что Генпрокуратура должна считать одной из своих главных задач прекращение пыток в правоохранительных органах и пенитенциарной системе.

"Я не вижу препятствий для любого прокурора провести эффективное расследование пыток. Если такое расследование будет проводиться эффективно, если виновные будут наказаны на систематической основе, я думаю, что это будет мощным сигналом правоохранителям, что этого не нужно делать", - сказал он. По убеждению А. Бущенко, высшие судебные инстанции должны обозначить свое отношение к использованию доказательств, полученных с применением пыток. "Если такие доказательства не будут приниматься во внимание, никто не будет подвергаться пыткам", - добавил он. (<http://www.helsinki.org.ua/index.php?id=1308895882>).

8. Харьковская правозащитная группа обратилась с открытым письмом к Президенту Украины, в котором, в частности, приведены примеры нарушений прав человека милицией в Харьковской области. В нем говорится:

"Нельзя не реагировать на ситуацию, когда за десять дней (!) в Лозовском райотделе (Харьковская обл.) произошло два чрезвычайных случая - из окон выбросились два человека.

Первый случай - это мужчина из ромской общины, которому предъявили обвинение в хранении и распространении наркотиков. Его в воскресенье вызвали в РОВД вместе с женой и восьмилетней дочерью. После длительного собеседования со следователем мужчина выбросился из окна четвертого этажа райотдела, был доставлен в Лозовскую Центральную больницу, где умер через несколько дней. Милиция выдвинула странную версию, что гражданин был в состоянии наркотического опьянения, возбужденный, и потому совершил самоубийство. Но эта версия никоим образом не снимает ответственности с милиции, потому что не надо допрашивать психически неадекватного человека, а наоборот, надо принять меры для сохранения его жизни и здоровья.

Мать погибшего уверяет, что ее сына пытали в милиции и выбросили из окна сами милиционеры. Удивительно ведет себя и прокуратура, которая возбудила уголовное дело по факту превышения служебных полномочий неизвестными лицами. Выходит - неизвестные лица каким-то образом проникли в райотдел и превысили служебные полномочия (чи полномочия, если лица неизвестные?), из-за чего погиб человек? Восьмилетняя дочь погибшего, которая была свидетелем его пребывания в райотделе, с того момента перестала разговаривать.

Еще не прошло и 10 дней - и уже с третьего этажа выпала женщина. Она провела в кабинете следователя более пяти часов, созналась в краже мешка картофеля, потом попросилась в туалет и выпрыгнула из окна третьего этажа. Результат - тяжелые повреждения, переломы ребер и травма легких. Женщина находилась в ЦРБ г. Лозовая, где она была прооперирована.

На сегодня МВД становится просто фактором государственной опасности. Как же тогда строить страну с законопослушным населением, которое бы уважало правоохранительные органы, если именно правоохранители не уважают ни Закон, ни граждан, ни свою профессию? (<http://www.helsinki.org.ua/index.php?id=1296641491>).

9. Обзор изменений в сфере соблюдения прав человека в деятельности органов внутренних дел в первые месяцы работы нового руководства МВД отражен в издании "100 дней нового руководства МВД".

В разделе "Отстранение общественности от участия в контроле за соблюдением прав и свобод человека в органах внутренних дел" отмечается: "Включенные в состав мобильных групп представители общественности за четыре года регулярных мониторинговых визитов в подразделения внутренних дел приобрели необходимый практический опыт обследования изоляторов временного содержания (ИВС) и комнат для доставленных и задержанных, что являлось гарантией не только непредвзятого, но и компетентного контроля за соблюдением прав граждан.

Активная работа мобильных групп в 2005-2009 годах и принципиальная позиция их членов о недопустимости пребывания граждан в непригодных местах несвободы были одной из причин кардинального улучшения бытовых условий пребывания граждан в ИВС, обеспечения надлежащего питания и медицинского обслуживания задержанных, поддержания в камерах надлежащего санитарного состояния и т.п. Только тот факт, что по требованию мобильных групп, которое со временем поддержала Генеральная прокуратура и офис Омбудсмана, была прекращена деятельность 17 ИВС с нечеловеческими условиями содержания арестованных, свидетельствует об эффективности привлечения общественности к контролю за местами несвободы.

В свою очередь, приостановление новым руководством МВД Украины деятельности мобильных групп практически лишило общество возможности не только продолжать работу по приведению спецучреждений милиции к европейским стандартам, а и вообще контролировать соблюдение прав граждан в этих местах ограничения воли, чем создается почва для постепенного возврата органов правопорядка к порочному опыту безосновательного задержания граждан и нарушения сроков их задержания в местах лишения свободы.

10. На протяжении пяти месяцев 2009 года было осуществлено 198 визитов общественных мобильных групп в подразделения милиции, тогда как на протяжении пяти месяцев 2010 года - 28 визитов (-86%), а со времени назначения на должность нового Министра внутренних дел (март-май 2010 г.) - всего 12.

Осуществленное новым руководством МВД Украины отстранение общественности от таких совместных инспекционных проверок лишило ее возможности быть инициатором вопросов проведения служебных расследований по фактам несоблюдения прав граждан правоохранителями и выступать в роли гаранта беспристрастности таких расследований. Практика свидетельствует, что начальники милицеевских подразделений, впрочем, как и руководители любых государственных учреждений и ведомств, не заинтересованы в выявлении и обнародовании случаев нарушений прав человека их подчиненными, поскольку это ухудшает имидж учреждения и во многих случаях приводит к наказанию таких руководителей. Такое отношение к взаимодействию с населением и принципам открытости в работе автоматически приводит к высокой латентности нарушений прав и свобод человека, поскольку такие нарушения в условиях закрытой правоохранительной системы любым способом скрываются как от общественности, так и от ведомственного статистического учета.

Одновременно, как это уже было не раз на протяжении 18 лет независимости, это содействует распространению среди личного состава чувства безнаказанности, которое порождает новые, более опасные случаи игнорирования ими законодательства, которые приобретают систематический характер. В этих условиях трудно недооценивать роль общественного контроля, который дает возможность устанавливать реальные масштабы нарушений прав человека и быть весомым фактором беспристрастного проведения милицеев служебных расследований.

На протяжении пяти месяцев 2009 года было осуществлено 550 служебных расследований, инициированных мобильными группами и работниками УМСПЧ по фактам нарушения прав человека в подразделениях милиции по результатам визитов общественных мобильных групп в подразделения милиции, тогда как на протяжении 5 месяцев 2010 года - 381 расследование (-29,7%), а со времени назначения на должность нового Министра внутренних дел (март-май 2010 г.) - всего 33.

Число сотрудников милиции, привлеченных к ответственности за нарушения прав человека в результате указанных служебных расследований на протяжении 5 месяцев 2009 года составила 214, а на протяжении 5 месяцев 2010 года - 71 (-76,9%), причем со времени назначения на должность нового Министра внутренних дел (март-май 2010 г.) - 7.

Отказ руководства МВД Украины от практики проведения проверок деятельности своих подчиненных общественными мобильными группами сразу привел к устранению общественности от возможности оказывать непосредственное влияние на состояние соблюдения прав граждан в подразделениях милиции.

11. Отношение нового руководства МВД к привлечению общественности к мониторингу соблюдения прав человека в деятельности органов красноречиво отражено в его позиции относительно Общественных советов при территориальных управлениях ведомства. В указанном издании в разделе "Приостановление работы общественных советов по вопросам соблюдения прав человека при областных управлениях милиции" говорится: "Еще одной точкой напряжения во взаимоотношениях "милиция - общественность" стали подтвержденные действиями намерения вновь назначенного руководства правоохранительного ведомства изменить формат работы Общественного совета по вопросам обеспечения прав человека при МВД Украины и соответствующих советов при управлениях милиции в областях.

Так, в марте 2010 года особую обеспокоенность и негодование общественных организаций вызвали публично провозглашенные намерения Министра внутренних дел назначить сопредседателем Общественного совета при МВД Украины по вопросам соблюдения прав человека руководителя МОО "Международная лига защиты прав граждан Украины" Эдуарда Багирова. Учитывая то, что согласно действующему положению об Общественном совете, должностью сопредседателя является должность выборной, такое авторитарное и откровенно незаконное решение Министра можно расценивать как грубое наступление на демократические принципы деятельности Совета и его независимость с намерением обеспечить возможность управления им в так называемом "ручном режиме". Показательно, что новый глава украинской милиции, единолично планируя такую замену в составе Обществен-

ного совета при МВД, даже не обосновал это намерение и не ознакомился с результатами работы совета в прошлом.

Такой de-facto отказ МВД сотрудничать с общественностью в формате общественных советов сделал невозможным выполнение на местах прежде принятых советами решений, в том числе реализацию ряда запланированных и уже подготовленных общественных инициатив и проектов, направленных на улучшение состояния соблюдения прав и свобод граждан в органах внутренних дел.

В выводах авторы отмечают, что "в настоящее время милиция сосредоточена исключительно на борьбе с преступностью и воспринимает возрастающую активность общественности как нежелательную помеху в такой борьбе. Несмотря на то, что глава правоохранительного

ведомства публично признал, что подчиненная ему структура пронизана коррупцией, он фактически отказался от сохранения оптимальной системы контроля за работой органов внутренних дел, которая от вечала не только интересам милиции, а и общества, системы, которая позволяла достичь цивилизованного и демократического уровня взаимоотношений общественности и власти".

12. При отсутствии с приходом в начале 2010 года новой власти какого-либо диалога руководства МВД с ведущими правозащитными организациями, последние надеялись на встречу с министром на общественных слушаниях, которые проводились 1 декабря 2010 года. Однако министр на слушаниях не появился, тем самым еще раз продемонстрировав, относит ли он к приоритетам своей деятельности общение с общественными организациями, в первую очередь, правозащитными.

ДЕПАРТАМЕНТ ПО ВОПРОСАМ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

13. Еще в начале 2010 года Минюст определил пять основных проблем в деятельности уголовно-исполнительной службы, которые нуждаются в первоочередных и настойчивых усилиях со стороны государства для их устранения. Об этом 26 февраля заявил Министр юстиции Николай Онищук, выступая на расширенном заседании коллегии Государственного департамента Украины по вопросам исполнения наказаний (далее - департамента).

Так, по словам Министра юстиции, несмотря на значительные усилия, которые предпринимаются Министерством юстиции и департаментом для совершенствования деятельности уголовно-исполнительной службы, имеют место случаи нарушения прав осужденных представителями администрации учреждений исполнения наказаний, грубость со стороны персонала, о чем свидетельствуют жалобы осужденных и их родственников.

Кроме того, подчеркнул Министр юстиции, не могут не беспокоить случаи нарушений с коррупционными признаками среди персонала уголовно-исполнительной службы.

Еще одной проблемой деятельности уголовно-исполнительной службы Министр юстиции назвал отсутствие эффективной медпомощи осужденным, в частности, лицам, больным активной формой туберкулеза.

Отсутствует достаточное число рабочих мест для осужденных. Обеспечено работой лишь 40% трудоспособных лиц, что является причиной невозможности возмещения осужденными стоимости своего содержания и выплаты долгов по исполнительным листам. В течение последнего года, сообщил Министр юстиции, согласно исполнительным листам было удержано лишь 6 млн. грн., или около 1% от общей суммы задолженности.

Министр сообщил, что в последнее время Верховной Радой было принято четыре закона, девять постановлений и распоряжений Кабинета Министров, направленных на реформирование и совершенствование деятельности уголовно-исполнительной службы. С целью гуманизации предварительного заключения специалистами Минюста разработан соответствующий законопроект, который оптимизирует сроки содержания под стражей, расширит перечень предупредительных

мер (изъятие загранпаспорта, домашний арест, электронный мониторинг). (www.helsinki.org.ua, <http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1267204283>)

14. Однако почти сразу - после выборов Президента - произошли изменения и в руководстве Минюста, и в руководстве ведомства.

1 апреля 2010 года Министр юстиции Украины Александр Лавринович лично представил руководящему составу департамента вновь назначенного руководителя ведомства - председателя департамента Лисицкова Александра Владимировича.

В ходе представления вновь назначенного Главы А. Лавринович подчеркнул, что на сегодня основной задачей является обеспечение надежного функционирования Государственной уголовно-исполнительной службы Украины, которая, к сожалению, никогда не была приоритетной для государственного внимания.

Вновь назначенный Глава департамента Александр Лисицков заверил присутствующих, что он приложит все силы для того, чтобы выполнить поставленные задачи, при этом подчеркнув их важность. (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1270391652>).

15. Остается без ясного решения вопрос о подчиненности ведомства. Странная формулировка о "направлении деятельности департамента министерства юстиции" оставляет довольно широкую сферу автономности ведомства. После нескольких попыток передать полномочие назначать руководителя ведомства от Президента Кабинету Министров это наконец удалось. Однако решением Конституционного Суда был восстановлен вариант Конституции, который существовал до 2004 года, и полномочие назначать главу ведомства снова возвратились к Президенту. Этот порядок зафиксирован и в новом Положении о Государственной пенитенциарной службе Украины (в дальнейшем - ГПтСУ), утвержденном Указом Президента Украины №394/2011 от 6 апреля 2011 года. В этом Положении зафиксировано изменение правового статуса Главы ГПтСУ, а также порядок его назначения и назначение его заместителей. Если до этого Главу назначал Кабинет Министров Украины по представлению Премьер-министра Украины по предложению Министра юстиции, то теперь это осуществляет Президент Украины по предложению Министра юстиции.

ЗАКЛЮЧЕННЫЕ И ОСУЖДЕННЫЕ. СТАТИСТИКА

16. Государственная уголовно-исполнительная служба Украины состоит из центрального аппарата, 25 территориальных органов управления департамента, 184 учреждений, 703 подразделов уголовно-исполнительной инспекции, учебных заведений (двух центров первичной подготовки, колледжа второго уровня аккредитации).

Согласно данным, которые содержатся на сайте Департамента www.kvs.gov.ua, по состоянию на 01.01.2011 года в местах лишения свободы находилось 154 027 человек (год назад - 147 716 человек), в том числе в 141 учреждении осужденных 113 917 человек (108187 человек), из них 6 731 женщина (6 311 женщин), в воспитательных колониях - 1434 человека (на 65 человек меньше, чем год назад), в СИЗО содержалось 39 363 человека (год назад - 38030, полгода назад - 40024 человека). За год численность заключенных лиц в учреждениях Департамента возросла на 6 311 человек (+ 4,27%), тогда как за предыдущий на 1770 (+ 1,21%). Большие темпы роста численности были только в 1999 году.

17. В первом полугодии 2011 года в Государственной уголовно-исполнительной службе Украины сохранилась тенденция к увеличению тюремного населения. Согласно данным, предоставленным руководством ведомства, по состоянию на 01.07.2011 года в местах лишения свободы находилось 157 866 человек, то есть за полгода численность лиц в местах лишения свободы возросла на 3 839 человек (+ 2,49%). При этом численность осужденных возросла за полгода с 113 917 человек до 119153 человек, то есть на 4489 человек, или на +3,91%. Численность жителей СИЗО за это время уменьшилась на 650 человек (-1,65%) - с 39363 человек до 38713 человек.

Численность осужденных женщин составила на 01.07.2011 г. 7100 человек, тогда как полгода назад - 6 731 женщина (+5,5%). Отбывали наказание 1459 несовершеннолетних лиц, что на 25 человек больше показателя января 2011 года.

18. Динамика численности лиц в учреждениях департамента за последние десять лет приведена в таблице 1.

На протяжении 2010 года в учреждения исполнения наказаний поступило вновь осужденных 47048 человек (здесь и в дальнейшем в скобках данные за 2009 год - 41411 человек), а освобождено 37227 человек (39213 человек), в том числе освобождены условно-досрочно 21237 человек (20890 человек).

На протяжении первого полугодия 2011 года в учреждения исполнения наказаний поступило вновь осужденных 24707 человек, а освобождено 18304 человека, в том числе 9058 человек освобождены условно-досрочно.

Данные о составе осужденных, которые содержатся в учреждениях исполнения наказаний департамен-

та, по состоянию на 20 января 2011 года приведены в таблице 4.

19. Самую большую долю среди осужденных лиц составляют лица, которые отбывают наказание за кражи - 27 966 лиц (24,55%, год назад 22,8%), за умышленное убийство осуждены 17 971 человек (15,8%, год назад - 16,8%). Очевидно, что рост числа осужденных происходит за счет лиц, которые совершили нетяжкие преступления.

Из числа осужденных в 2010 году лиц ранее уже

Таблица 1

	Общее число лиц в учреждениях департамента	Изменение числа лиц в учреждениях департамента в % к предыдущему году
01.01.1999	206 191	
01.01.2000	218 083	+ 5,77
01.01.2001	222 254	+ 1,91
01.01.2002	192 293	- 13,48
01.01.2003	197 641	+ 2,78
01.01.2004	191 677	- 3,02
01.01.2005	188 465	- 1,68
01.01.2006	170 923	- 9,31
01.01.2007	160 725	- 5,97
01.01.2008	149 690	- 6,87
01.01.2009	145 946	- 2,65
01.01.2010	147 716	+ 1,21
01.01.2011	154 027	+ 4,27
01.07.2011	157 866	+ 2,49

отбывали наказание 25 910 человек, или 55,1% (21 426 человек, или 51,7%). Немного другое соотношение впервые осужденных и тех, кто уже осуждался ранее, среди всех лиц, которые отбывают наказание. Соответственно впервые отбывают наказание 54824 человека, или 48,1% (52833 человека, или 48,5%), не впервые - 59093 человека, или 51,9% (56096 человек, или 51,5%). В Украине отбывают наказания в виде лишения свободы 2332 иностранных гражданина, или 1,96% (2 234 человека, или 2,05%) и 6 993 лица без гражданства, или 6,1% (6 787 человек, или 6,2%).

Численность пожизненно заключенных лиц возросла за 2010 год на 90 человек (за 2009 год - на 68 человек) и составила по состоянию на 01.01.2011 1696 человек. Из них содержались в учреждениях выполнения наказаний 1379 человек (+ 36 человек за год), в СИЗО - 317 человек (+ 54 за год).

За полгода 2011 года численность пожизненно заключенных лиц возросла на 31 человек и составила по состоянию на 01.07.2011 1727 человек, из них 20 женщин.

20. Как отмечалось выше, численность лиц, которые содержатся в СИЗО, в 2010 году возросла на 3,5% (+1 333 человека), тогда как год назад на 11,4%, или + 3882 человека.

Заполненность следственных изоляторов по стра-

не разная: 17 СИЗО недозаполнены и 15 переполнены (см. таблицу 2). Самый большой перелимит в изоляторах Донецка (928 лиц, 47%), Симферополя (446 лиц, 30%), Киева (1058 лиц, 37%), Харькова (719 лиц, 25,6%) Наиболее "просторно" в изоляторах Житомира (- 706 лиц, 36%), Новгород-Сиверского (- 147 лиц, 45,5%) (см. таблицу 2),

Несмотря на сказанное, остается неизменным весьма высокий уровень применения такой предупредительной меры как содержание под стражей. Такая мера в основном применяется к лицам, которые совершили нетяжкие преступления, однако их содержание в СИЗО обусловлено "удобством" для следствия, поскольку подсудимый всегда "под рукой", а не тем, что не применять такую меру нет возможности.

Из СИЗО в течение полугода освободилось 6921 человек, в том числе по истечению срока наказания - 2 650 человек, еще к 2728 лицам применены меры, не связанные с лишением свободы.

О неоправданности чрезмерного содержания под стражей свидетельствуют и статистические данные о причинах освобождения лиц из СИЗО, приведенные в таблице 3. Среди главных причин, по которым лица освобождались из СИЗО - назначение им наказаний, не связанных с лишением свободы, а также назначе-

ние наказания в виде лишения свободы, но на относительно короткий срок - как правило, такой, который содержит уже отбыло, находясь в СИЗО. В течение года освобождается из СИЗО почти каждый четвертый из тех, кто туда попадает. Очевидно, что преступления, за которые они осуждены, не влекут суровое наказание.

21. Сохраняется тенденция к снижению числа больных активной формой туберкулеза, а рост числа ВИЧ-инфицированных лиц весьма незначительный.

От осужденных в Государственную пенитенциарную службу за полгода поступило 187 жалоб. Из них удовлетворенно 3, еще столько же частично нашли свое подтверждение.

Следует отметить, что в стране до сих пор отсутствует постпенитенциарная система помощи лицам, которые освобождаются. Поэтому очень часто лица, которые освобождаются из мест лишения свободы, сталкиваются с многочисленными проблемами. Если они не имеют социальных связей, решать вопрос обустройства на воле после освобождения им бывает крайне сложно. Эти проблемы касаются тысяч человек.

22. Исполнением наказаний, не связанных с лишением свободы, в департаменте занимается Уголовно-исполнительная инспекция. Численность лиц, которые

Число лиц, которые держатся в СИЗО по состоянию на 01.01.2011 года

Таблица 2

№	Наименование учреждений	Содержится всего	Количество мест по норме	Фактическая заполненность СИЗО + \- к норме	Осужденных	Арестованных (до приговора)
1	УИН г. Винницы	1326	1535	- 203	693	618
2	СИЗО г. Луцка	364	405	-41	197	167
3	СИЗО г. Днепропетровска	3188	3382	- 194	1119	1929
4	СИЗО г. Кривого Рога	1034	1080	- 46	383	577
5	СИЗО г. Донецка	2898	1970	+ 928	902	1737
6	СИЗО г. Артемовска	2014	1630	+ 384	767	1247
7	СИЗО г. Мариуполя	823	693	+ 130	363	460
8	УИН г. Житомира	1253	1959	- 706	613	637
9	СИЗО г. Ужгорода	523	662	- 139	177	345
10	СИЗО г. Запорожье	1200	953	+ 247	403	671
11	СИЗО г. Вольнянск	653	800	- 147	290	360
12	СИЗО г. Ивано-Франковска	636	617	+19	243	371
13	СИЗО г.Киева	3908	2850	+ 1058	1267	2537
14	СИЗО г. Кировограда	1122	901	+ 221	392	706
15	СИЗО г. Симферополя	1930	1484	+ 446	842	1087
16	СИЗО г. Луганска	1642	1382	+ 260	394	1200
17	СИЗО г. Старобельска	552	668	- 116	115	437
18	СИЗО г. Львова	1244	1389	- 145	345	871
19	СИЗО г. Николаева	1107	1199	- 92	483	595
20	СИЗО г. Одессы	1871	1913	- 42	596	1240
21	СИЗО г. Измаила	610	704	- 94	220	385
22	СИЗО г. Полтавы	1009	982	+ 27	317	653
23	СИЗО г. Ровно	490	599	- 109	210	278
24	СИЗО г. Сумы	803	518	+ 285	382	405
25	СИЗО г. Чертовка	209	406	- 197	103	97
26	СИЗО г. Харькова	3527	2808	+ 719	1224	2174
27	СИЗО г. Херсона	845	912	- 67	205	603
28	СИЗО г. Хмельницкого	567	636	- 69	235	311
29	СИЗО г. Черкассы	750	657	+ 93	278	469
30	СИЗО г. Чернигова	478	420	+ 58	304	160
31	СИЗО г. Н.-Северского	176	323	- 147	85	90
32	СИЗО г. Черновцы	611	555	+ 56	285	326
ВСЕГО		39363	36992	+ 2371	14432	23743

Число лиц, освобожденных из СИЗО

Таблица 3

Из СИЗО было освобождено	2002	2004	2005	2006	2008	2009	2010	6 мес. 2011
Всего % к общему числу лиц, которые поступили в СИЗО	15 379	14 186 / 9,3%	15040	13270/ 22,3%	12886	13 604 22,5%	14412 22,3%	6921 -
В связи с применением судами наказаний, не связанных с лишением свободы	8600	8392	8487	7346		6230	5942	2728
В связи с изменением предупредительной меры на более мягкую	2702	2103	2250	2109		2336	2540	
В связи с окончанием срока наказания (включая условно-досрочное освобождение)	3881	3604	3987	3673	3810	4916	6571	2 650
В связи с прекращением дел судами и по оправдательным приговорам	115	46	293	120		107	38	
В связи с прекращением дел органами следствия и дознания	81					15		

находятся на учете УИИ, несколько лет назад превысила число заключенных лиц, которые содержатся в местах лишения свободы.

По состоянию на 01.01.2011 на учете УИИ находилось свыше 180 тыс. лиц. Самая большая доля этих лиц получили приговор - освобождение от отбывания наказания с испытанием - 125960 человек. Наказание в виде общественных работ отбывали 22600 человек, исправительные работы - 3952 человека (см. таблицу 5).

23. По информации Департамента, "в учреждениях Государственной пенитенциарной службы Украины содержится 76 представителей дальнего зарубежья, из которых: десять - граждане Литвы, по восемь человек - граждане Израиля и Турции, по четыре человека - граждане Ирана, Ливана, Пакистана, по три человека - граждане Камеруна и Сирии, по два человека - граждане Китая, Нигерии, Германии, Афганистана, Египта, по одному - граждане Алжира, Вьетнама, Индии, Ирака, Италии, Латвии, Нидерландов, Палестины, Сербии, США, Венгрии, Швейцарии, Шри-Ланки, Японии, Албании, Иордании, Анголы, Нигерии, Чада, Боснии и Герцоговины, Подавляющее большинство иностранцев отбывает наказание за преступления, связанные с незаконным обращением наркотических веществ. Департаментом для осужденных иностранцев была разработана памятка для лиц, осужденных к лишению свободы (на английском языке), которая была издана при

содействии Международного общества прав человека - Украинской секции, и распространена в учреждениях, в которых содержатся осужденные иностранцы."

24. Угрожающие тенденции в численности осужденных признает и Департамент. В мае 2010 года первый заместитель председателя ведомства Сергей Сидоренко признавал, что "ситуация с размещением осужденных и лиц, взятых под стражу, чрезвычайно сложная". По сообщению пресс-службы ведомства, в СИЗО пребывают более 40 тыс. человек при наличии не более 36,4 тыс. мест по норме площади 2,5 кв.м. на одного заключенного. Существующий рост численности заключенных значительно усложняет проблему их размещения, материального, бытового и медико-санитарного обеспечения.

Вместе с тем, статистика последних лет не дает повода для оптимизма и надежды на снижение численности заключенных. В ведомстве отмечают, что в период с января 2009 года по апрель 2010 года численность заключенных возросла более чем на 8 тысяч.

В свою очередь начальник управления по взаимодействию с департаментом Министерства юстиции Украины Петр Кочерган отметил, что сейчас подготовлен проект закона, который должен совершенствовать практику применения предупредительной меры в виде взятия под стражу". (news.liga.net, <http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1275041488>).

ФИНАНСИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ

25. По данным управления финансов Департамента (газета "Закон і Обов'язок", № 11, март 2011 года) согласно Закону Украины "О государственном бюджете Украины на 2010 год" и изменениям к нему расходы на содержание органов и учреждений уголовно-исполнительной службы по общему фонду в сумме составляют 2 млрд. 322, 2 млн. грн (около 290 млн. долларов США) и обеспечивают расчетную потребность в расходах общего фонда на 46,4%, в том числе заработной платы на 54,0%, медикаментов - 59,4%, продуктов питания - 69,5% энергоносителей - 64,9%, капитальных расходов - 5,5%.

Расходы на содержание уголовно-исполнительной службы общего фонда профинансированы на 99,95%.

При формировании сметы расходов первоочередное внимание уделялось наиболее важным направлениям финансового обеспечения и, в первую очередь, заработной плате персонала, удельный вес которой в общей сумме расходов составлял 50,1%, питанию - 18,8%, приобретению медикаментов - 3,1%, оплате энергоносителей - 9,7%, капитальным расходам - 1,3%.

Специальный фонд составил 207,2 млн. грн.

26. Счетная палата провела аудит эффективности использования бюджетных средств, выделенных на

Состав осужденных, которые содержатся в учреждениях исполнения наказаний департамента, по состоянию на 20 января 2011 года

Таблица 4

		Всего	В т.ч. учреждения для содержания женщин	
Количество УИН		141	12	
Списочная численность осужденных по состоянию на 01.01.2010 г.		108926	6311	
Всего поступило осужденных в течение 2010 года		90501	5141	
В том числе	снова осужденных	47048	3023	
	из них раньше отбывали наказание	25910	933	
	другие поступления	43453	2118	
Всего выбыло осужденных в течение 2010 года		85510	4721	
В том числе	Освобождено всего		37227	2389
	Из них	по истечению срока наказания	13468	889
		условно-досрочное освобождение и замена наказания	21237	1352
		по помилованию	82	36
		лица, которые страдают тяжелой болезнью	902	66
		по амнистии	2	0
		по другим основаниям	1536	46
	Отправлено всего		48283	2332
	В том числе	переведено с максимального на средний уровень безопасности (УБ)	515	0
		переведено со среднего на максимальный УБ	193	0
Умерло		584	21	
Списочная численность на конец отчетного периода		113917	6731	
Из общего числа осужденных	Осуждены за	преступления против основ национальной безопасности	4	1
		умышленное убийство	17971	1332
		умышленные тяжкие телесные повреждения	10839	710
		Изнасилование	2622	16
		Разбой	13665	410
		Грабеж	16047	484
		Кражу	27966	1407
		присвоение, растрату имущества или овладение им путем злоупотребления служебным положением	581	135
		Хулиганство	2415	46
		военные преступления	107	0
		Отбывают лишение свободы	Впервые	54824
	Неоднократно		59093	2206
	По трудоспособности	Трудоспособных	110008	6321
		Инвалидов 3-й группы	2366	311
		Инвалидов 1-й и 2-й группы	1543	99
	По общественным группам	Рабочих	21596	927
		Служащих	2826	194
		работников сельского хозяйства	6708	259
		Военнослужащих	84	0
		Учеников	3724	163
		трудоспособных лиц, не работающих и не учащихся	71100	4173
		Иных	7880	1015
	Осужденные, кому смертная казнь по помилованию заменена на лишение свободы		96	0
	Осужденные, которым назначено по приговору суда принудительное лечение (ст.96 ККУ)		930	18
	В том числе	Алкоголики	638	17
		Наркоманы	292	1
	Иностранцев граждан		2332	113
	В том числе	дальнего зарубежья	81	1
ближнего зарубежья		2251	112	
Лиц без гражданства		6993	44	

**Исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы
по состоянию на 1 января 2011 года**

Таблица 5

№ з/п	Регион	Всего осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, лица, к которым применено административное взыскание, и лица, освобожденные условно-досрочно от отбывания наказания (за 12 мес)		Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью	Общественные работы	Исправительные работы	Освобождение от отбывания наказания с испытанием (находилось на учете на конец отчетного периода, за 12 месяцев)	
		всего	из них несовершеннолетних				всего	из них несовершеннолетних
1	АР Крым	9780	348	671	859	295	6485	325
2	Винницкая	6450	207	293	891	116	4534	190
3	Волынская	3722	146	211	486	77	2624	137
4	Днепропетровская	16701	397	879	1920	120	11533	371
5	Донецкая	18666	512	964	2114	810	9768	479
6	Житомирская	5706	259	241	1207	122	3592	242
7	Закарпатская	3419	150	213	333	51	2666	144
8	Запорожская	10257	327	415	1200	112	7682	301
9	Ивано-Франковская	2273	93	274	486	151	1128	80
10	г.Киев и Киевская	13617	374	1233	1006	239	9445	356
11	Кировоградская	5728	230	165	1144	61	3795	207
12	Луганская	13425	368	576	1023	269	10113	349
13	Львовская	5840	185	361	776	191	4003	178
14	Николаевская	6980	200	247	1514	169	4401	194
15	Одесская	9385	417	425	818	75	7340	411
16	Полтавская	5806	165	261	885	86	3872	142
17	Ровенская	3626	224	129	814	65	2352	212
18	г. Севастополь	1842	19	96	252	32	1309	18
19	Сумская	3952	187	258	636	219	2282	156
20	Тернопольская	2522	59	198	500	75	1589	53
21	Харьковская	12617	546	520	487	86	10206	543
22	Херсонская	6199	169	313	906	109	4269	151
23	Хмельницкая	4627	161	328	557	141	3350	147
24	Черкасская	4658	114	217	421	68	3370	102
25	Черниговская	5000	179	301	1216	103	2821	144
26	Черновицкая	2025	76	194	149	110	1431	75
ВСЕГО		184823*	6112	9983	22600	3952	125960	5707

* В том числе на конец отчетного периода на учете находится 22256 лиц, освобожденных условно-досрочно от отбывания наказания

выполнение Государственной программы улучшения условий содержания осужденных и лиц, которые содержатся под стражей, на 2006 - 2010 гг. Аудит показал, что направленные на программные меры 130 млн. грн. последние пять лет были использованы неэффективно, а сама программа провалена. Как отмечает в своей статье на сайте www.khrg.org Ирина Голобородько, "ни одно из мероприятий программы не реализовано, а частичное выполнение Государственной пенитенциарной службой Украины (бывшие руководители департамента Кошинец В.В., Галинский А.И.) отдельных из них не способствовало улучшению условий в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Вместе с тем, уровень коррупции в учреждениях исполнения наказаний поднялся на заоблачную высоту.

Ситуация с соблюдением прав заключенных не только не изменилась к лучшему, но и значительно ухудшилась. В 2010 году в следственных изоляторах и учреждениях исполнения наказаний умерло 808 человек, что на 44 человека больше, чем в 2009 году.

Участились факты хищений продовольствия в отдельных учреждениях по исполнению наказаний. Как пример, резонансное "мясное дело", когда мясо, предназначенное заключенным и осужденным, в одной из колоний в Одесской области руководители похищали и перепродавали, а вырученная прибыль ложилась в их карманы.

Коллегия Счетной палаты отметила, что нарушаются и права осужденных на труд. Принятие на региональном уровне программ создания новых рабочих

копейки на личных счетах, тогда как почти 40 тыс. из них имеют исполнительные листы на общую сумму около 0, 5 млрд. гривен.

27. По выводам аудиторов, пенитенциарная система Украины нуждается в срочной модернизации и развитии. Только изменение самой сути исправительного законодательства приведет к кардинальным изменениям в деятельности Государственной пенитенциарной службы, переориентирует ее с проблемного поиска средств для строительства новых тюрем на реконструкцию, техническое переоснащение существующих. (<http://www.khpg.org/index.php?id=1310751262>).

28. В СМИ участились сообщения о кричащих финансовых нарушениях в деятельности учреждений исполнения наказаний. Очевидно, что в некоторой мере такая критика имеет явный политический подтекст и направлена против предыдущего руководства. Тем не менее, следует привести примеры таких сообщений. Так, на сайте www.unian.net в октябре 2010 года сообщалось, что "первый заместитель председателя департамента Сергей СИДОРЕНКО сообщил, что Контрольно-ревизионное управление провело проверку финансовых злоупотреблений в ведомстве. В результате проверки выяснилось, что в 2009 году вследствие многочисленных финансовых махинаций прошлого руководства из бюджета было украдено 468 млн. грн., (тогда как бюджет ведомства составляет 2 322 млн грн., а специальный фонд - 207,2 млн. грн. - Авт.).

Так, в колонии Полтавской области поставщик завез соль вместо сахара. Всего из 400 тонн сахара в

колонии было завезено 40 тонн, что составляет 10% от плана. Для сокрытия кражи использовалась простая схема: руководство исправительных колоний заключило с поставщиком договор на ответственное хранение приобретенной продукции. В результате, товар так и остался на складе, а деньги пропали. "На приобретение куриного мяса Госдепартамент израсходовал 6,2 млн. грн. Однако ветеринарные исследования показали, что мясо непригодно для употребления в пищу. В результате 12,6 тонн курятины были запрещены для использования в исправительных колониях. А израсходованные на их приобретение 157 тыс. грн. никто у продавца так и не спросил", - заявил С.СИДОРЕНКО.

Та же история повторилась и с консервами. Госдепартамент купил у одного из мясокомбинатов свыше 483 тонн, заплатив 14,5 млн. грн. Однако в колонии попали лишь 45% заказа. Причем 68,2 тонны оказались непригодными для питания. Свыше 10 млн. грн. просто осели в чьих-то карманах.

За 4 месяца новым руководством в системе наказаний было выявлено также разворовывание недвижимости, которая находилась на балансе департамента. Например, в Винницкой колонии физкультурно-спортивный комплекс для осужденных был признан непригодным и передан в частные руки, рассказал С.СИДОРЕНКО. Он при этом продемонстрировал журналистам фотографии и заметил, что здание находится в замечательном состоянии и функционирует как частный физкультурный центр. (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1287591078>).

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

29. На протяжении 2010 года - первой половины 2011 года в законодательстве, которое регламентирует деятельность уголовно-исполнительной системы, произошли изменения. Самым заметным стало принятие в январе 2010 года двух законов.

Верховная Рада Украины приняла 21 января 2010 года Закон о внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс (далее - УИК) Украины. Законом вносятся ряд изменений в условия содержания осужденных, в частности, сняты ограничения на количество посылок и передач, сняты ограничения на телефонные разговоры, хотя и с 2012 года, вводятся определенные послабления для пожизненно заключенных и т.п.

В частности, как сообщает сайт korrespondent.net, "Депутаты на законодательном уровне постановили, что... без специальных разрешений допускаются на территории учреждений исполнения наказаний члены Европейского комитета по предотвращению пыток, а также председатель и члены наблюдательных комиссий. Кроме того, такое право будет иметь министр юстиции Украины.

Отменено содержание женщин в участках усиленного контроля. Законом предусматривается приведение размера минимальной жилой площади на одного осужденного в соответствие с европейскими стандартами, а именно - 4 кв. м против действующих 3 кв. м. Увеличено число телефонных разговоров. Вместо одного разговора в месяц устанавливаются разговоры без ограничений. (Последние два изменения вступают в силу с 1 января 2012 года - "Тюремный портал").

Предоставляется возможность краткосрочного выезда за пределы учреждения исполнения наказаний лицам, которые находятся в учреждениях минимального режима с облегченными условиями содержания, и лицам, приговоренным к ограничению свободы

Всем осужденным разрешается получение посылок без ограничений, а осужденным, которые находятся в колониях минимального уровня безопасности, получение корреспонденции без ее просмотра.

Осужденные получают право обращаться к администрации по вопросам представления к условно-досрочному освобождению от отбывания наказания или замены не отбытой части наказания более мягким.

Изменяются условия содержания для приговоренных к пожизненному лишению свободы: увеличивается число краткосрочных свиданий с одного раза в полгода до одного раза в квартал; закрепляется норма, что женщины, приговоренные к пожизненному лишению свободы, размещаются, как правило, в секторах среднего уровня безопасности исправительных колоний минимального уровня безопасности с общими условиями содержания." (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1264502594>)

30. Следует отметить, что при внесении изменений в УИК были приняты не только нормы, которые положительно влияют на условия содержания осужденных.

Бесспорно, произошли важные и давно ожидаемые законодательные изменения, направленные на улучшение условий содержания осужденных, приближающие их к европейским стандартам. Но изменена и часть

3 ст. 121 УИК Украины. До принятия Закона эта норма предусматривала, что "у осужденных, которые злостно уклоняются от работы, стоимость питания, одежды, обуви, белья, коммунально-бытовых и других предоставленных услуг удерживается из средств, которые есть на их лицевых счетах. В случае отсутствия у осужденного средств на лицевом счете исправительная колония имеет право предъявить ему иск через суд."

Очевидно, что эта норма касалась лишь тех осужденных, которые "злостно уклоняются от работы". Именно за отказ работать - конечно, при условии, что было ГДЕ работать, ЧТО делать - при таких условиях стоимость их пребывания в колонии при отсутствии средств на лицевых счетах могла взыскиваться судом из их доходов, которые они будут получать после освобождения, на воле.

Кардинально иной становится ситуация после принятия изменений, внесенных в эту статью 21 января.

Новая редакция ч.3 ст. 121 УИК предусматривает, что у всех осужденных, которые не работают, стоимость питания, одежды, обуви, коммунально-бытовых и других предоставленных услуг удерживается из средств, которые есть на их лицевых счетах. В случае отсутствия у осужденного средств на лицевом счете исправительная колония имеет право предъявить ему иск через суд.

Со вступлением Закона в действие администрация учреждений получает право подавать иски в суд на возмещение содержания в колонии на всех осужденных, которые не работают. И уже не имеет значения, обеспечивает ли учреждение (государство) возможность осужденным зарабатывать средства или нет, желает ли работать лицо или нет - платить за пребывания в колонии придется всем. И у осужденных, которые не имеют работы, но имеют на лицевых счетах средства, например, полученные от родственников, можно будет удерживать стоимость пребывания в колонии. В случае, когда такие средства отсутствуют, администрация будет иметь право обращаться в суд с иском об удержании этих средств с лица после его освобождения. И тогда, выходя на волю в нынешнее сложное время, иногда не имея крыши над головой, работы, возможностей ее найти, часто не имея документов (паспорта, который изъяла при задержании милиция и не возвратила) - человек будет должен зарабатывать средства, чтобы - по решению суда! - возместить средства за свое пребывание в заключении.

31. Следует учитывать, что большинство осужденных не работает не по своей воле, а потому, что государство за 20 лет почти ничего не сделало для создания достаточного числа современных рабочих мест в учреждениях исполнения наказаний. Теперь за эту промашку государства, за его равнодушие к осужденным должны расплачиваться сами осужденные. Такой шаг Верховной Рады противоречит ст. 5 УИК Украины, которая провозглашает среди принципов уголовного-исполнительного законодательства и принцип взаимной ответственности государства и осужденного. Решение Верховной Рады Украины возложить на граждан, которые отбывают наказание, обязанность оплачивать последствия бездействия государства в создании реальных возможностей работать в колонии, такое решение является безответственным.

Кроме того, реальная угроза подачи такого иска со стороны администрации учреждений исполнения наказаний может быть элементом давления на осужден-

ного. Не исключено также, что этим создаются условия для того, чтобы судьи требовали взятки за то, что при определении наказания они не направляли виновного в тюрьму (потому что потом придется оплачивать его пребывание в ней), а выносили наказания, не связанные с лишением свободы.

"Донецкий Мемориал" считает такое изменение нормы ч. 3 ст. 121 УИК Украины категорически неприемлемым.

Именно поэтому руководитель "Донецкого Мемориала" предложил Президенту Украины наложить вето на принятый 21 января 2010 года Закон и предложить Верховной Раде вообще отменить ч. 3 ст. 121 УИК Украины, призвав коллег из других общественных организаций поддержать требование отмены принятой нормы. (<http://www.khpg.org/index.php?id=1264626043>).

32. Почти одновременно с приведенными изменениями в УИК Верховная Рада Украины приняла закон "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины об обеспечении права лиц, которые содержатся под стражей, и осужденных лиц на беспрепятственную переписку с адвокатом".

Как сообщила пресс-служба Минюста, "Согласно закону, корреспонденция, которую осужденные будут адресовать Уполномоченному Верховной Рады Украины по правам человека, Европейскому суду по правам человека, а также другим соответствующим органам международных организаций, членом или участником которых является Украина, и прокурору, не будет подлежать просмотру и будет отправляться по адресу в течение суток со времени ее подачи. Также не будет подлежать просмотру корреспонденция, которую осужденные получают от указанных органов и лиц. Корреспонденция, которую осужденные будут адресовать защитнику в деле, просмотру не будет подлежать и будет пересылаться по адресу в течение суток со времени ее подачи. Не будет подлежать просмотру и корреспонденция, которую осужденные получают от такого защитника. Принятые изменения о запрете просмотра корреспонденции никоим образом не исключают возможность просмотра и выемки такой корреспонденции в порядке, предусмотренном ст.ст. 187, 187-1 Уголовно-процессуального кодекса Украины, при наличии достаточных оснований считать, что в этой корреспонденции содержатся данные о содеянном преступлении или о документах и предметах, которые имеют доказательное значение, и если иным способом получить эти данные невозможно." (www.minjust.gov.ua, <http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1264231272>).

33. Несмотря на многочисленные изменения в УИК, в нем остается ряд норм, которые противоречат Конституции Украины и другим законам. Это в первую очередь касается неначисления работающим осужденным взносов в Пенсионный фонд, невозможность оформления пенсий лицам, которые получили право на пенсию во время отбывания наказания в виде лишения свободы (ст. 122 УИК). Кроме того, остаются весьма суровыми - вопреки многочисленным напоминаниям Европейского Комитета по предупреждению пыток - условия содержания пожизненно заключенных лиц. Эти законодательные проблемы остаются без внимания и ведомства, и других государственных учреждений.

34. Много неоправданных и устаревших норм содержится в Правилах внутреннего распорядка учреждений (ПВР) и в других нормативных актах департамента.

Общественная правозащитная организация "До-

нецкий Мемориал" инициировала подготовку предложений к Правилам внутреннего распорядка учреждений исполнения наказаний. Эти предложения направлены в Государственную пенитенциарную службу Украины, в Генеральную прокуратуру, в Министерство юстиции в надежде, что они будут рассмотрены и учтены при принятии изменений к этим Правилам. Экспертами при подготовке данных предложений были 12 человек - представители общественных организаций и научные работники, которые профессионально занимаются проблемами уголовно-исполнительной системы. (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1296057547>).

35. Изменен и основной нормативный документ, которым определяются полномочия ведомства - Положение о Государственной пенитенциарной службе Украины (далее - Положение и ГПтСУ). Оно утверждено Указом Президента Украины №394/2011 от 6 апреля 2011 года. Тем самым утратило свое действие Постановление Кабинета Министров Украины от 10.06.2009 №587 "Об утверждении Положения о Государственном департаменте Украины по вопросам исполнения наказаний".

Вместе с тем некоторые эксперты считают, что определенная часть новых или видоизмененных норм Положения не всегда логичны и понятны по содержанию.

Как отметил Вадим Човган, "В прежнем Положении одной из ключевых его задач было названо обеспечение соблюдения прав человека и гражданина, требований законодательства об исполнении и отбытии уголовных наказаний, реализация законных прав и интересов осужденных и лиц, взятых под стражу. В новом же данная норма определенным образом видоизменена и задача изложена, как: "контроль за соблюдением прав человека и гражданина, требований законодательства об исполнении и отбытии уголовных наказаний, реализацией законных прав и интересов осужденных и лиц, взятых под стражу". Даже простое сравнение содержания слов "обеспечение" и "контроль" показывает значительное сужение роли ГПтСУ в этой деятельности. То есть, ГПтСУ уже не является тем субъектом, который должен осуществлять определенное влияние на деятельность по обеспечению прав человека в органах и учреждениях исполнения наказаний.

36. Резюмируя, можно сделать несколько основных, принципиальных выводов. Во-первых, в новом Положении убрано много положительных норм прежнего, таких как, например, обеспечение соблюдения прав человека и гражданина, требований законодательства об исполнении и отбытии уголовных наказаний, реализации законных прав и интересов осужденных и лиц, взятых под стражу; осуществление правового и социального обеспечения персонала Государственной уголовно-исполнительной службы Украины и членов их семей; норм, которые закрепляли вопросы международного сотрудничества ГПтСУ. Во-вторых, усиливается влияние Президента Украины на ГПтСУ, ведь он теперь назначает Главу, его заместителей. Кроме того, Глава дополнительно несет персональную ответственность перед ним. Исходя из этого, ослабляется роль Кабмина в "направлении и координации деятельности" ГПтСУ. В-третьих, несмотря на определенные нормы, которые дают основания утверждать об ослаблении роли Министра юстиции в "направлении и координации деятельности" ГПтСУ, есть и нормы (большей частью, в которых закреплены полномочия Главы), ко-

торые свидетельствуют о значительном усилении сотрудничества и связи между ГПтСУ и Министром юстиции. Это, например, необходимость отчитываться Главе перед Министром юстиции о выполнении годового плана работы ГПтСУ и возложенных на него задачах, об устранении нарушений и недостатков, выявленных во время проведения проверок деятельности ГПтСУ, органов и учреждений, которые относятся к сфере управления ГПтСУ; обеспечение взаимодействия ГПтСУ с определенным Министром юстиции структурным подразделением Министерства и др. (<http://www.khpg.org/index.php?id=1312883196?????>)

37. Еще один важный нормативный документ был изменен в сентябре 2010 года. 16 сентября 2010 г. Президент подписал Указ, которым было утверждено Положение о порядке осуществления помилования. Этот акт, в отличие от его предшественника, сузил и без того очень ограниченную возможность использования института помилования. Сравнительный анализ двух актов показывает, каким образом изменилась милость главы государства.

Эксперт Михаил Романов отмечает, что "Новое Положение содержит норму, которая значительно сужает круг лиц и саму возможность ходатайствовать о помиловании для значительного числа осужденных.

Странными также кажутся некоторые положения нового Указа, в которых речь идет об учете определенных обстоятельств при решении вопроса о возможности применения к осужденному помилования. В частности, Положение отмечает, что при решении вопроса о помиловании учитываются "...искреннее раскаяние, активное содействие раскрытию преступления, поведение и отношение лица к работе до осуждения...". Все приведенные "критерии" противоречат доктрине уголовного и уголовно-исполнительного права, поскольку названные обстоятельства должны учитываться судом при назначении наказания, и они влияют, а нередко и определяют тот объем наказания, который будет применен к подсудимому.

Все приведенные положения в их совокупности, с одной стороны, свидетельствуют об их доктринальном характере, поскольку они меняют самую идею помилования. Но, с другой стороны, к сожалению, эти доктринальные изменения указывают на то, что институт помилования становится более затрудненным для осужденного и ориентированным, прежде всего, на лиц, которые имеют невысокий уровень общественной опасности. То есть уникальный шанс на освобождение, которым по своей правовой природе является помилование (поскольку основным его признаком является отсутствие ограничений в возможности помилования), в нашем государстве становится чем-то недоступным для большинства осужденных. (<http://www.khpg.org/index.php?id=1298992497?????>, <http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1302429615>).

38. Приводит критические замечания об этом документе и Л. Клочко (ХПГ), которая отмечает: "В Положении 2005 года статья 9 начинается со слов: "личность осужденного, его поведение...", а аналогичная статья Положения 2010 года начинается со слов: "степень тяжести содеянного преступления...". Казалось бы, от перестановки сумма не меняется, но акцент именно на тяжесть преступления, а не на личность осужденного, свидетельствует о том, что рассматриваться в первую очередь будет само преступление, а не личность осужденного.

Положение 2010 года учитывает "активное содействие раскрытию преступления", что вообще не учитывалось по Положению 2005 года. Изменились и сроки повторного обращения с ходатайством о помиловании: если в помиловании отказано - ранее у осужденных за тяжкое или особо тяжкое преступление была возможность повторно обратиться с ходатайством о помиловании через год, а у осужденных за другие преступления - через полгода, то сейчас все, кроме осужденных к пожизненному заключению, смогут повторно обратиться за помилованием не ранее, чем через год, а пожизненники - не ранее, чем через 5 лет.

Утвержден и новый состав Комиссии при Президенте Украины по вопросам помилования. Комиссию возглавил Васильев Геннадий Андреевич - заместитель Главы Администрации Президента Украины (<http://www.khpg.org/index.php?id=1287151797>).

39. Уже несколько лет не решается вопрос о статусе и круге полномочий подразделений специального назначения ведомства. После отмены в Минюсте регистрации нормативного акта, который регламентировал их деятельность, департамент в течение почти четырех лет не может подготовить новый регламентирующий документ, а те проекты, которые были подготовлены, Минюстом отклонены как содержащие нормы, нарушающие и законы Украины, и международные документы, подписанные Украиной в сфере соблюдения прав человека.

Особую обеспокоенность вызывают сообщения о возможном привлечении личного состава этих подразделений для участия в акциях в Симферопольском СИЗО в апреле-мае 2011 г. и в Днепропетровской ВК-89 в июле 2011 г.

По данным департамента, подразделения специального назначения Государственной уголовно-исполнительной службы Украины "за время своего существования неоднократно привлекались для проведения специальных операций по обеспечению правопорядка, соблюдения требований режима, правил внутреннего распорядка в учреждениях исполнения наказаний и следственных изоляторах, освобождению заложников, и т.п.

В 2005 году приказом Госдепартамента от 10.10.2005 №167 "Об утверждении Положения о подразделении специального назначения" подразделения особого назначения были переименованы в подразделения специального назначения Государственной уголовно-исполнительной службы Украины.

На сегодняшний день общая штатная численность подразделений составляет 165 чел. Из них: в подразделении специального назначения при управлении Госдепартамента в Днепропетровской области - 38 чел.; в подразделении специального назначения при управлении Госдепартамента в Донецкой области - 31 чел.; в подразделениях специального назначения при управлении Госдепартамента в Луганской, Запорожской, Житомирской областях - по 25 чел.; в подразделении специального назначения при управлении Госдепартамента в городе Киеве и Киевской области - 21 чел. В этом же году, исходя из дислокации подразделений и возложенных на них задач, приказом Госдепартамента от 25.04.2006 № 86 за каждым из подразделений были закреплены соответствующие учреждения исполнения наказаний и следственные изоляторы.

Кроме этого, согласно п. 58 приказа Госдепартамента от 25.12.2003 №275 и п. 36 приказа Госдепартамента от 22.10.2004 №205/дск подразделения выпол-

няют и такие функции:

- розыск и задержание осужденных, а также лиц, взятых под стражу, которые совершили побег, в том числе при проведении антитеррористической операции;

- обеспечение поддержания правопорядка при введении режима особого положения в учреждениях исполнения наказаний и следственных изоляторах в случаях стихийного бедствия, эпидемий, аварий, важных для жизнеобеспечения систем, массовых беспорядков, проявления групповой непокоры осужденных и лиц, взятых под стражу, или в случае возникновения реальной угрозы вооруженного нападения на объекты Государственной уголовно-исполнительной службы Украины,

- пересечение групповых противоправных действий осужденных и лиц, взятых под стражу, и ликвидация их последствий;

- проведение осмотров и обысков осужденных и лиц, взятых под стражу, их вещей, осмотров других лиц и их вещей, транспортных средств, которые находятся на территориях учреждений Государственной уголовно-исполнительной службы Украины, предприятий учреждений исполнения наказаний и на прилегающих к ним территориях, а также изъятие запрещенных вещей и документов;

- взаимодействие со специальными подразделениями других правоохранительных органов в сфере борьбы с терроризмом. (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1285930963>)

По настоянию общественности регистрация в Минюсте Приказа Департамента № 167 от 10 октября 2005 г., которым регламентировалась деятельность спецподразделений, была отменена 24 декабря 2007 г. (см. п. 124 Доклада 2008 г.). Как отмечалось, разрабатываемые департаментом новые проекты приказов Минюст отвергал, поскольку они содержали многочисленные нормы, которые нарушают права человека (см. пп. 60-62 Доклада-2009). Использование спецподразделений на некоторое время прекратились или стали совсем единичными. Вместе с тем, в 2011 году их применение участилось. (см. п. 92 данного Доклада)

40. Одним из важных вопросов, не урегулированных законодательством, долгое время был вопрос получения нотариальных услуг лицами, которые отбывают наказание в виде лишения свободы. И хотя Конституция Украины содержит гарантии предоставления гражданам услуг юридического характера, механизмы обеспечения таких гарантий в отношении осужденных крайне несовершенны. Если процедуру заверения доверенности осужденного может осуществить руководитель учреждения, то существовал ряд ситуаций, когда подпись лица должен был заверять нотариус, и только нотариус. В таких ситуациях возникала уйма проблем - и у администрации учреждения, и у осужденного, ведь администрация учреждения должна каким-то образом обеспечить осужденному возможность засвидетельствовать его подпись у нотариуса.

В связи с наличием указанных проблем общественная организация "Донецкий Мемориал" обратилась в Комитеты Верховной Рады Украины, в Министерство юстиции и в департамент с предложением принять меры для исправления ситуации. И ситуация была исправлена.

Принятие Верховной Радой 1 июля 2010 года Закона "О государственной регистрации актов гражданского состояния" сопровождалось внесением изменений в другие законы, в частности, в Закон "О нотариате".

Статья 40-1 этого закона теперь выглядит следующим образом:

"Статья 40-1. Заверение подлинности подписи на документах начальником учреждения исполнения наказаний.

Начальник учреждения исполнения наказаний заверяет подлинность подписи лица, которое находится в данном учреждении, согласно статье 78 этого Закона. Заверение начальником учреждения исполнения наказаний подлинности подписи на документах приравнивается к нотариальному заверению подлинности подписи".

Отныне начальник учреждения может предоставлять услуги нотариуса в полной мере, а возможности осужденных на получение этих услуг существенно расширились. (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1292319004>).

41. Продолжается дискуссия и обсуждение законопроекта, который предусматривает создание национального превентивного механизма (НПМ) недопущения пыток. Выполнение Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток и других жестоких, нечеловеческих или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ОП-САТ), ратификация которого состоялась 21 июля 2006 года, как это вытекает из Объяснительной записки к подготовленному законопроекту, должно было быть включено в круг полномочий Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека. Этот закон не принят, и потому Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека не выполняет эти функции и, более того, его представитель публично отказался от их выполнения еще в декабре 2006 года, во время круглого стола по указанным вопросам, который проводился Комитетом Верховной Рады по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности и ХПГ.

К августу 2010 года Украиной не было сделано никаких шагов в направлении выполнения указанного ратификационного закона. В стадии подготовки Рабочей группой находится проект Закона Украины "О Национальном комитете Украины по предупреждению пыток".

Правительственными структурами были инициированы разработки альтернативного варианта соответствующего законопроекта. Таким образом, в августе 2010 года появился законопроект, разработанный в стенах Министерства юстиции Украины о внесении изменений в Закон Украины "Об Уполномоченном Верховной Рады Украины по правам человека", которым функции национального превентивного механизма предупреждения пыток возлагаются на Омбудсмана. (<http://www.helsinki.org.ua/index.php?id=1286532461>).

Но Министерство юстиции Украины разработало проект закона без участия общественных и правозащитных организаций, хотя именно к правозащитникам каждый год за помощью обращаются сотни жертв государственных органов. Это вызвало негодование правозащитников. Фактически, разработка Закона проходила за закрытыми дверями. Такая позиция Министерства юстиции вызвала удивление общественности, ведь предыдущий проект Закона Украины "О Национальном комитете против пыток", который был подготовлен Министерством, прошел широкое общественное обсуждение, к его разработке были привлечены известные эксперты общественных организаций.

Заместитель министра юстиции Валерия Лутковская согласилась с критикой и заметила: "В ближайшее

время вышеупомянутый законопроект будет размещен на сайте Министерства юстиции для изучения и учета мнения общественности". (<http://www.helsinki.org.ua/index.php?id=1288002283>).

42. Уже длительное время в Украине не ведется серьезного обсуждения неотложных проблем законодательного обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы. Вопросы любых изменений в законодательстве, которые происходят, решаются чиновниками, исходя из интересов их ведомства, причем часто они делают это, ориентируясь на мифы или устаревшие представления советской эпохи об эффективности и действенности тех или иных законодательных норм и положений. Не подвергается сомнению, например, необходимость отчислений из средств осужденных на их содержание. Кое-кто из чиновников, которые принимают управленческие решения в ведомстве, не имеют даже начального представления об основных принципах деятельности системы и о главных направлениях ее развития. Практически не существует никаких научных оценок современного состояния ведомства и анализа его проблем, встречаются только одиночные попытки анализа существующих проблем.

43. Примером таких попыток являются раздумья Павла Кравчука, приведенные в его статье на "Тюремном портале" "Прочь от Гулага! Абрис тюремной реформы".

Автор подчеркивает, что "Новая модель УИН не является делом самых пенитенциариев. Эта модель должна соответствовать общей идее модернизации украинского общества, которая едва ли предусматривает сохранение казарменных форм коллективизма, которые предлагает Департамент в проекте "учреждение-модель".

Высвобождение наказанного государством преступника от пресса социально-групповых санкций девиантного окружения, к сожалению, не совместимо с устоявшейся сегодня практикой карательно-воспитательного влияния.

Целиком приемлемая, с точки зрения ведомственных интересов, система казарменного содержания осужденных должна быть пересмотрена в пользу блочной системы с большим контролем за состоянием физического и психологического содержания и дальнейшей ресоциализации личности преступника. Конечно, такая тюрьма не может быть внедрена сразу. Ее модель должна стать предметом консенсуса научных работников и практиков, общественности и политиков, которые общими усилиями обязаны установить границы государственного принуждения в процессе исполнения наказания в виде лишения свободы и определить четкие параметры эффективности учреждений исполнения наказаний. Логика институциональных изменений в УИС не будет реально достигнута, пока кадровая политика ведомства будет оставаться отражением советской "машины террора".

44. Много говорится о трудной и неблагодарной работе пенитенциариев, однако большинство тех, кто громко завывает с высоких трибун о существующих социальных проблемах персонала, пальцем не шевельнули для того, чтобы объективно исследовать и улучшить условия работы по крайней мере своих подчиненных. Эти напыщенные товарищи, сначала содрвав со своих сотрудников с три шкуры, потом указывают государству, которое, смотри ж ты, должно более тщательно защищать этих бедолаг. Вместо того, чтобы

предложить новые экономически обоснованные подходы в сфере увеличения ресурса службы персонала, Департамент отдал предпочтение серийному выпуску тридцатипятилетних пенсионеров. Именно таким образом УИС избавляется от профессионального ядра службы. Молодые пенсионеры с радостью уходят из системы, забирая с собой большой потенциал неиспользованного опыта.

Государству и обществу невыгодна подобная схема "забегов на короткую дистанцию". Ведь большие ресурсы отвлекаются на обучение и преодоление профессиональных ошибок следующего поколения тридцатипятилетних пенсионеров, которые рассматривают свою тюремную службу большей частью как временный и малоприятный эпизод из жизни, который следует пройти ради быстрой пенсии.

Такая система стимулирования работы персонала ставит кверху дном всю уголовно-исполнительную политику государства, которая не имеет долгосрочной перспективы из-за элементарной незаинтересованности персонала, который видит свое будущее, скорее всего, в возможности скорого разрыва с системой.

45. Исправление очерченной ситуации дело хлопотное и непопулярное, но определенные шаги для приостановления деградации отечественной тюрьмы необходимо делать уже сейчас.

Во-первых, Департаменту необходимо осуществить пересмотр устоявшихся нормативов нагрузки для каждой категории персонала (с учетом объективных медико-социальных и психологических параметров профессиональной деятельности). Во-вторых, надо установить для тюремного персонала минимальный возраст выхода на пенсию на уровне 45-50 лет. В-третьих, необходимо закрепить право на льготную выслугу для начисления пенсии лишь за сотрудниками УИН и следственных изоляторов. В-четвертых, расчет минимальной заработной платы персонала УИС надо вести в привязке (в коэффициентном соотношении) к минимальной заработной плате, определенной законом.

Не лишним будет предложить и изменения к законодательству в части создания профессионального союза сотрудников органов и учреждений исполнения наказаний, который должен был бы стать реальной защитой социально-экономических прав персонала, что, по объективным причинам, не способен сделать Департамент.

Принцип морального идиотизма.

Суть данного принципа состоит в отказе на нравственность в обращении с лицами, чье поведение по решению суда было признано преступным. Ничего, что этого мы не найдем ни в одном нормативном акте, однако подобные правила ежедневно культивируются самой организацией тюремного ведомства, где вершиной нравственности является Положение о прохождении службы. Такая украинская тюрьма строится уже не один год.

Следовательно, задачей государства и его представителей на местах является правильное моделиро-

вание таких ситуаций, когда сами условия отбытия наказания будут стимулировать наставление осужденных на социально-приемлемый образ жизни. Это является альфой и омегой нравственности, которую государство должно продемонстрировать в процессе исполнения наказания.

После ознакомительного визита в Украину в 1996 году, эксперты Совета Европы предложили украинскому правительству предпринять для реформирования УИС ряд мер, таких как:

- прекратить использование военных званий и военной униформы сотрудниками пенитенциарной службы;
- скорректировать программы подготовки персонала таким образом, чтобы они более точно учитывали характер и масштабы его социальной работы;

- прилагать усилия для того, чтобы персонал и заключенные поняли: главная задача тюремного врача - это быть для каждого заключенного частным врачом, и что медицинский персонал обязан делать все возможное для того, чтобы тюремная среда не создавала угрозы физическому и психическому состоянию здоровья больших узников;

- исключить из учебных программ, предназначенных для подготовки сотрудников пенитенциарной службы, обучение владению оружием, строевую подготовку и другие исключительно военные учебные элементы.

Данные предложения не были услышаны в тюремном ведомстве. Его руководители продолжительное время откровенно считали их таким себе троянским конем, более того, грязной европейской интригой, способной подорвать основополагающий принцип отечественного тюремного дела: принцип слаженной покорности.

В этом смысле готовность к реализации высказанных почти полтора десятка лет тому назад предложений является показателем готовности к преобразованию отечественных учреждений исполнения наказаний из инструмента слепой репрессии в социальное учреждение, способное положительно влиять на личность преступника. (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1268037898>).

46. Остается серьезной проблемой полное отсутствие механизма подачи жалоб осужденными. Жалобы на администрацию учреждений просто не отправляются, направленные вне официального пути жалобы не рассматриваются по существу, а их авторы подвергаются наказаниям за их отправку "нелегальным" путем. Детальнее о проблемах подачи жалоб см. п. 60 Доклада-2006 и более основательно пп. 32-55 Доклада-2007. Статистика красноречиво свидетельствует о существующем состоянии в этом вопросе: от осужденных в Государственную пенитенциарную службу за полгода поступило 187 жалоб. Из них удовлетворенно 3, еще столько же частично нашли свое подтверждение. То есть за полгода только один из 40 тысяч осужденных прислал в департамент обоснованную жалобу, которая была удовлетворена. Причем только одна из каждых 60 жалоб.

ПЕРСОНАЛ УЧРЕЖДЕНИЙ

47. Не улучшается ситуация и в сфере подбора персонала, его социальной защиты, улучшения условий его работы и оплаты. Многие работники, которые много лет проработали в системе, увольняются и уходят, не удовлетворенные условиями труда и перспективами своей работы. О каких-либо мерах, предпринимаемых ведомством и направленных на сохранение специалистов в системе, ничего не известно. О некоторых из проблем персонала говорит в своем интервью начальник управления департамента в Харьковской области Анатолий Слипченко. Фрагмент из него приведен ниже.

"- Как сейчас финансируются учреждения исполнения наказаний?

- Наша потребность в бюджетном финансировании колеблется в пределах 300 млн. грн. в год. Из госбюджета поступает 50-60%, остальные средства колонии зарабатывают за счет собственных производств.

За счет дохода от производства покрываются статьи бюджета, которые государство само же и недофинансировало. Колонии несут производственные затраты на оплату труда, энергоносители, материалы, и средств на выплату налоговых отчислений не остается. Значит, нужно делать взаимозачет, реструктуризацию или по-особому подойти к налогообложению колоний. Ни в одной стране СНГ пенитенциарная система не облагается налогами, почему же у нас облагается?

- Есть ли проблемы в обеспечении колоний кадрами?

- Есть определенные проблемы по набору младшего инспекторского состава, который несет охрану на вышках и постах внутри колоний. Проблема связана с тем, что их зарплата составляет в среднем 1,3 тыс. грн. (около 160 долл. США). Очень многие молодые люди, которые работают младшими инспекторами, - это жители удаленных сел, где нет другой работы. Многие идут к нам работать, чтобы сделать карьеру, хотят поступить учиться и стать офицерами. Начинают с должности младшего инспектора и становятся майорами и подполковниками.

Но все равно текучесть кадров среди младших инспекторов около 30%, и это плохо. Ведь мы несем затраты на подбор людей, обучение за государственный счет, во время которого они изучают нормативную базу и овладевают спецификой своей работы. (www.sq.com.ua, <http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1287992397>).

48. Довольно показательным примером отношений руководителей учреждений и рядовых работников стал случай в Львовском СИЗО, который упоминается еще в Докладе-2006 (п. 42). В конце 2010 года сайт obozrevatel.com разместил описание развития ситуации с бывшим начальником СИЗО: "За превышение служебных полномочий, злоупотребление властью, подлог и халатность 51-летний бывший начальник львовского следственного изолятора N19 Василий Романишин приговорен к трем с половиной годам лишения свободы с отсрочкой в один год. Весьма гуманный приговор для выродка в погонах, от вопиющей безнаказанности утратившего чувство реальности.

О том, что во львовском СИЗО творится произвол, говорили давно. Но публичный скандал разразился, когда 66 работников изолятора написали два коллективных обращения к руководству департамента, в которых

сообщали о "неправомерных действиях подполковника внутренней службы Василия Романишина, рукоприкладстве с его стороны, унижениях и вульгарных оскорблениях, которыми он подвергает своих подчиненных даже в присутствии заключенных". Сообщалось также о финансовых и дисциплинарных злоупотреблениях.

49. "Начальник СИЗО называл следственный изолятор своей "фермой", заявлял, что на его территории будет делать что угодно, а людей, которые здесь работают, считал своими рабами", - жаловались офицеры внутренней службы. Как водится в таких случаях, в изолятор прислали комиссию, которая провела проверку и сделала подполковнику... замечание. Впрочем, офицеры уверяют, что никакой проверки не проводилось, с ними никто из Департамента не разговаривал.

- Как-то Романишин увидел, что один из арестантов одет не по форме, - рассказывает начальник отделения социально-психологической службы, старший лейтенант внутренней службы Андрей Проц. - В присутствии других офицеров и арестантов подполковник начал нецензурно оскорблять меня и мою семью. Я напомнил, что форма одежды на заключенном соответствует его приказанию, и попросил прекратить оскорбления. Тогда он несколько раз ударил меня кулаком в лицо, схватил за горло и принялся бить головой о стену. Я его оттолкнул и крикнул, что иду в прокуратуру. Но Романишин приказал дежурному на контрольно-пропускном пункте не выпускать меня. Через три часа начальник вызвал меня в свой кабинет и сказал: "Никому ничего не рассказывай. Иначе тебя и твоего брата Юрия (он также служит в СИЗО) "подставлю" и вас выгонят с работы". И вскоре он попытался выполнить свою угрозу.

- После ночных дежурств Романишин запрещал нам отдыхать, а приказывал проводить обыски у арестованных, исполнять разные хозяйственные работы, - вспоминает инспектор социально-психологической службы капитан внутренней службы Петр Кордек. - Я в присутствии сослуживцев публично воспротивился этому. Вспомнил и о невыплатах к окладу, финансовых нарушениях. Начальник СИЗО встретил меня в коридоре, прижал к стене, стал нецензурно оскорблять, наносить удары по лицу и телу. Через пару часов он снова меня избил в кабинете оперативных сотрудников. При этом кричал: "Здесь справедливости не было и не будет!" После такой "воспитательной" работы я почти месяц лечился. Позднее меня перевели из изолятора в колонию на низшую должность с гораздо меньшим окладом...

- Начальник изолятора часто издевался над младшими инспекторами, прапорщиками и сержантами, избивал их, обзывал, мог по своему желанию сутками не выпускать с территории, - дополняет лейтенант внутренней службы Юрий Проц. - Помню, как Романишин насильно подстриг наголо одного из младших инспекторов, сорвал с него погоны и принудил несколько дней жить в изоляторе. Фактов унижения человеческого достоинства было много, но запуганные подчиненные молчали, боясь потерять работу.

Любимое "развлечение" начальника - жестокое избивание арестантов группой сотрудников СИЗО. А потом оформлялись документы, мол, заключенные препятствовали обыскам. Мы располагали оперативной информацией о том, что Романишин получал день-

ги от адвокатов и родственников арестантов за создание "нормальных" условий в изоляторе. За мзду он организовывал незаконные свидания с подсудимыми, передачи им и даже тайные поездки подсудимых за пределы СИЗО.

- Я давно конфликтовал с Романишиным по этим вопросам, - подтверждает старший оперуполномоченный оперативного отделения, майор внутренней службы Олег Вовк. - Но он только кричал: "Не лезь не в свое дело!" А чтобы заставить подчиненных молчать, самостоятельно регулировал надбавки к окладам, премии и материальную помощь...

- Женщины-арестантки работали в швейных цехах и мастерских не два-четыре часа, как это указывалось в табелях рабочего времени, а целый день, - рассказывает младший инспектор отдела режима и охраны Лилия Супрун. - За дополнительное время деньги им, понятно, не платили. Женщины часто работали с девяти утра до полуночи, включая субботу и воскресенье. Романишин обращался с ними очень жестоко. Как-то увидел, что перчатки, которые у нас шьют, плохо сложили. Он принялся ругаться матом, бить женщин по лицу, заставил их ходить "гуськом".

Женщины, сотрудницы СИЗО, рассказали о сексуальных домогательствах со стороны Василия Романишина.

- Начальник мог спросить: "В каком ты сегодня белье?" - вспоминает врач медчасти Наталия Луговая. - Или: "Я могу ЭТО сделать лучше, чем твой муж"...

50. Уголовное дело в отношении Романишина то открывали, то закрывали. Потом подозреваемый надолго слег в больницу и следствие, по сути, застопорилось. Однако Львовская областная прокуратура таки довела дело до суда.

На процессе подсудимый заявил, что все выдвинутые в его адрес обвинения - клевета. Тем не менее, Галицкий районный суд Львова счел Василия Романишина виновным и приговорил его к трем с половиной годам заключения с отсрочкой на год. (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1288857978>).

51. Ознакомленность рядовых сотрудников с международными стандартами соблюдения прав человека довольно слабая. На курсах повышения квалификации их знакомство ограничивается получением информации о международных Конвенциях, которые подписала Украина. Случаи, когда общественные организации проводят информационные семинары на эту тематику, крайне единичные. Такие семинары просветительской направленности проводят для персонала учреждений исполнения наказаний Донецкой области правозащитная организация "Донецкий Мемориал", в этом направлении работает Черниговский женской пра-

возащитный центр, в последнее время общественная организация "МАРТ".

52. Эта организация в рамках всеукраинской образовательной программы "Понимаем права человека", выполняемой Украинским Хельсинским союзом прав человека, провела в сентябре 2010 года в Чернигове второй семинар учебного курса "Обучение правам человека в системе исполнения наказаний Украины". Цель семинара - разработка и апробация учебного курса по правам человека для персонала Государственной уголовно-исполнительной службы. Участники - работники территориальных управлений департамента. В течение пяти дней 18 участников обсуждали вопросы проведения занятий по правам человека для личного состава УИС, методики преподавания, структуру и содержание будущего учебного курса по правам человека. С ними работали Олег Богач (Белоцерковское училище департамента), Ирина Яковец (научный сотрудник), Игорь Иваньков (заведующий циклом уголовно-правовых дисциплин Черниговского юридического колледжа), Алла Григоренко (старший инспектор Департамента), Александр Войтенко (общественная организация "M'ART") и Александр Букалов (общественная организация "Донецкий Мемориал"). (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1285058084>).

53. Однако приведенный пример является скорее исключением, чем правилом сотрудничества в сфере обучения персонала правам человека. Одним из факторов такого ограниченного привлечения ресурсов общественных организаций к просвещению персонала учреждений в сфере прав человека является позиция некоторых сотрудников ведомства. Так, на предложение провести семинар о преподавании прав человека для персонала учреждений с привлечением международных экспертов из Грузии высокое должностное лицо ведомства пренебрежительно ответило: "Что? Грузины нас будут учить правам человека?". И отказал в проведении семинара.

Стойкое неприятие всего, что касается соблюдения прав человека, некоторыми руководителями ГПТС передается и руководству низших звеньев, серьезно тормозит внедрение современных подходов к вопросам соблюдения прав человека. Другим ярким примером отношения нынешнего руководства ведомства к проблематике прав человека и ее обсуждению стало игнорирование руководством ведомства Общественных слушаний, которые проводились общественными организациями 1 июля в Киеве. Уклонение от диалога с общественными организациями отражает не только истинное отношение к проблематике прав человека, но свидетельствует о реальном профессиональном уровне руководителей ведомства, который, похоже, они не решаются публично демонстрировать.

ДОСТУП ОСУЖДЕННЫХ К МЕДИЦИНСКИМ УСЛУГАМ

54. Отсутствуют существенные изменения и в предоставлении медицинских услуг. Проблемы предоставления медицинских услуг освещались, в частности, в п. 54 Доклада-2006, пп. 68-76 Доклада-2009. При публичном обсуждении медицинского обеспечения задержанных лиц руководители ведомства утверждают, что в ведомстве обеспечен надлежащий уровень предос-

тавления медицинских услуг. И это при том, что финансово обеспечено приобретение медикаментов на 59,4%. О сложных проблемах в медицинской сфере свидетельствуют и статистические данные, приведенные в таблице 6. Следует отметить тенденции в показателях, которые отражают заболеваемость и смертность. В первой половине 2011 года умер 601 человек, тогда как за

весь прошлый год - 808 чел. Это означает, что смертность возросла за полгода на 45%. Очевидна и тенденция к росту суицидов - за полгода их произошло 28 (44 за весь прошлый год), то есть рост составляет 22%.

Большой нерешенной проблемой остается содержание больных туберкулезом в СИЗО. Так, только в трех следственных изоляторах Донецкой области выделена 51 камера, где содержится 291 больной с активной формой туберкулеза, в том числе в Донецком СИЗО - 118 больных, в Артемовском СИЗО - 140 больных, в Мариупольском СИЗО - 33 больных. (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1270564342>)

55. Время от времени проблема предоставления медицинских услуг, их уровень и качество освещаются в СМИ. В начале 2011 года на пресс-конференции в агентстве УНИАН координатор проекта "Защита прав человека в области здравоохранения" Айгуль Муканова сообщила, что в украинских СИЗО и исправительных колониях отсутствует необходимая медпомощь.

"Эта проблема в 2010 году приобрела огромные размеры. Например, одно из таких дел, когда 70-летнему человеку, который находится под стражей и имеет огромный букет заболеваний (около 17 медицинских диагнозов), не предоставляют необходимой помощи. И ситуация никак не может сдвинуться с мертвой точки. Проблема еще в том, что очень много случаев, когда людей упекают под стражу, а они не представляют угрозы для общества", - заметила А. Муканова.

По словам правозащитницы, очень большой поток дел в 2010 году был связан с медицинскими проблемами ВИЧ-инфицированных. "Обычно это люди с четвертой терминальной клинической стадией ВИЧ, которым не предоставляют надлежащей медпомощи и даже не обследуют. У них множество сопутствующих заболеваний - туберкулез, гепатит и другие тяжелые заболевания. Они вынуждены просто умирать за стенами исправительных учреждений и в следственных изоляторах", - сказала А. Муканова. Она подчеркнула, что относительно всех ВИЧ-инфицированных узников существует общая проблема - отсутствие условий и оборудования для обследования, а также медикаментов для антиретровирусной терапии, без которой любое лечение малоэффективно.

56. Много сообщений появляется в СМИ о конкретных случаях непредоставления медпомощи заключенным. Вот некоторые из таких сообщений.

"В Киевском СИЗО тяжелобольных не отправляют в профильную больницу вопреки закону и решениям Европейского суда по правам человека. Тем временем департамент начал проверку того, как соблюдаются права больных в украинских следственных изоляторах.

...Юрий Зубко с тяжелыми побоями оказался в Киевском СИЗО, где ожидает решение суда уже 18 месяцев. Из-за травмы ему парализовало ноги, к тому же обострились давние хронические заболевания, однако в СИЗО его практически не лечат, рассказал сын Юрия Олег Зубко. Украинское законодательство дает право тяжелобольным лечиться за пределами следственного изолятора, однако руководство Киевского СИЗО игнорирует их нужды, говорит адвокат Юрия.

"Больные в СИЗО находятся под постоянным надзором квалифицированных врачей, и большинство из них не нуждаются в госпитализации за пределами СИЗО" - так отвечает начальник Киевского следственного изолятора Сергей Старенький на официальные обращения адвокатов Юрия Зубко и других заключен-

ных. Комментировать ситуацию для Радио Свобода руководитель СИЗО отказался.

Тем временем некоторые больные из-за отсутствия надлежащего лечения в следственных изоляторах умирают. На днях погиб узник Киевского СИЗО Тамаз Кардава, через несколько дней после того, как его в крайне тяжелом состоянии передали из следственного изолятора в одну из киевских больниц, сообщил адвокат умершего Олег Веремеенко.

"Моему подзащитному родные носили лекарство, но мы увидели, что их даже не распаковывали, Тамаз лежал в одной палате с женщинами и больными туберкулезом, у него шла кровь из носа, но два дня к нему никто не подходил, - рассказывает адвокат. - Объяснение одно: там властвует коррупция. Узники рассказывают, что в больничные палаты, где лучшие условия, попадают "крутые", а простые больные находятся в общих палатах. Если родственники заплатят, то тогда человека хорошо лечат, и даже телефон и телевизор позволяло иметь".

Вместе с тем, юрист Института правовых стратегий Айгуль Муканова считает нарушение права на лечение глобальной проблемой украинской системы исполнения наказаний. "Причина в том, что эта система является закрытой, к людям не имеют доступа родственники, юристы и общественные организации. Это происходит потому, что система наказаний с советских времен почти не изменилась, и так легче скрывать беззаконие, которое властвует в этой сфере. Поэтому и удерживают в изоляторе тяжелобольных людей, которые не могут навредить следствию, не могут убежать, потому что не способны передвигаться!" (<http://www.helsinki.org.ua/index.php?id=1273748453>).

57. Как сообщает сайт news.liga.net, "родственники арестованных, которые находятся в столичном Лукьяновском СИЗО, настаивают, что их родные за решеткой не получают надлежащей медицинской помощи, а их обращения о госпитализации администрация игнорирует. Как передает телеканал "1+1", в Лукьяновском СИЗО только за этот год от болезней умерли девять арестованных. Сколько из них нуждаются в лечении - не известно.

Родственники арестованных рассказывают об ужасных условиях содержания заключенных и неоказании им необходимой медицинской помощи. Администрация СИЗО такие обвинения отвергает. "Адвокат, который вам давал информацию, возможно, преследовал свои какие-то цели, возможно деньги отработывал, это его деятельность", - ответил руководитель СИЗО Сергей Старенький.

По информации канала, непредоставление медицинской помощи и ненадлежащее лечение в СИЗО не раз становилось предметом рассмотрения в Европейском суде. Решения объявляли не в пользу государства, но лечить лучше не стали. (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1275041214>).

58. Другими примерами проблем предоставления медицинских услуг в учреждениях системы являются сообщения о ситуации в учреждениях Кировоградской и Ровенской областей.

Так, "19 января прокуратурой [Кировоградской - Ред.] области совместно с представителем Правительственного уполномоченного по делам Европейского суда по правам человека в Кировоградской области проведена проверка соблюдения требований действующего законодательства, международных норм и стан-

дартов администрацией Кировоградского следственного изолятора. Об этом корреспонденту сайта "Кировоград.Комментарии" сообщили в пресс-службе прокуратуры области.

Беспокойство вызывает состояние медико-санитарного обслуживания и обеспечения заключенных медикаментами и лечебными средствами, в том числе и для профилактики борьбы с заболеваниями туберкулезом. Медико-санитарному учреждению на медикаменты выделены лишь 1400 грн., что в среднем составляет 1 грн. 21 коп. на одного человека. По результатам проведенной проверки прокуратурой области на выявленные нару-

межобластная больница при Темновской колонии включает терапевтическое отделение на 60 коек, хирургическое - на 50 коек, неврологическое на 40 коек, а также рентген-кабинет, клинику-диагностическую лабораторию, кабинет функциональной диагностики, аптеку, кабинет физико-терапевтического лечения. В клинике работает 50 человек (среди которых 17 врачей). Благодаря таким условиям и достаточному штату, клиника обслуживает 26 учреждений исполнения наказаний в 4 областях (Полтавской, Сумской, Харьковской, Черкасской). Согласно статистике деятельности клиники в течение последних трех лет удалось снизить смертность

Заболеваемость и смертность в учреждениях Департамента

Таблица 6

Показатели	1.1.2004	1.1.2005	1.1.2006	1.1.2007	1.1.2008	1.1.2009	1.1.2010	1.1.2011	1.07.2011
Число лиц в местах лишения свободы	191 677	188 465	170 923	160 725	149 690	145 946	147 716	154 027	157 866
Умерло	824	808	868	741	729	765	761	808	601
На 1 тыс. заключенных	4,30	4,29	5,08	4,61	4,87	5,24	5,15	5,25	7,61
Случаев суицида	41	44	40	44	54	40	44	44	28
На 1 тыс. заключенных	0,21	0,23	0,23	0,27	0,36	0,27	0,30	0,29	0,355
Больных туберкулезом в активной форме	9 080	10 198	9 020	ок. 7,6 тыс.	6 195	6079	5667	5486	5393
На 1 тыс. заключенных	47,37	54,1	52,77	47,28	41,4	41,65	38,36	35,62	34,2
ВИЧ-инфицированных	1 917	3 568	4 058	4 695	5 017	5073	6069	6020	6438
На 1 тыс. заключенных	10,0	18,93	23,7	29,2	33,5/ + 15%	34,8/ + 3,6%	41,1/ +18%	39,1	40,8

шения начальнику управления департамента в Кировоградской области внесен документ прокурорского реагирования. ([kirovograd.comments.ua](http://www.kirovograd.comments.ua) <http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1296552534>).

59. По данным сайта civicsua.org, "члены медкомиссии Ровенского областного совета проинспектировали два исправительных учреждения Ровенской области и обнаружили, что в них не хватает оборудования и лекарств. По их мнению, причина - в недостаточном финансировании.

Сегодня в Ровенском следственном изоляторе находится почти 500 человек. Среди них - тяжелобольные раком, туберкулезом и сахарным диабетом. "Впрочем, финансирование учреждения осуществляется по остаточному принципу, поэтому денег на замену оборудования и закупку медикаментов не хватает", - рассказал начальник Ровенского следственного изолятора Юрий Ткачук.

"В Дубенской колонии нет осужденных с опасными болезнями. Проблем, тем не менее, хватает, ведь оборудование уже давно изношено, - сообщил начальник медицинской части Дубенской воспитательной колонии Михаил Долишний. - Физкабинет нуждается в ремонте, а стоматологическая установка ужасная, я бы своего ребенка не рискнул посадить в это кресло, так же и осужденные - чьи-то дети. Установка или 60-го, или 73-го года выпуска". (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1286824540>).

60. Иногда руководители органов ведомства устраивают показательные визиты в учреждения исполнения наказаний, чтобы убедить, будто условия содержания осужденных надлежащие. Так, представители ХИСИ имели возможность посетить некоторые учреждения Харькова. Они увидели, что "многопрофильная

(2009 - 24 человека, 2010 - 9), при достаточно высокой заполняемости (количество пролеченных в 2009 - 1659, в 2010 - 1472). Условия в больнице вполне можно признать приемлемыми, однако очевидно, что она нуждается в обновлении оборудования.

Душевые, спортивные залы, медицинские части - выше всяких похвал - оснащены, чисты, светлы. То же самое можно сказать и про многие комнаты, в которых живут заключенные - стандарт условий весьма высок. В большинстве комнат, которые можно было посетить, туалеты находятся в отдельных помещениях, а в камерах для отбывающих пожизненное заключение - отделены специальной перегородкой. Отличные душевые, чистое белье - все это производит приятное впечатление и немного напоминает хорошую английскую тюрьму. Некоторые участки (жилые комнаты, комнаты для свиданий в 25-й колонии) отремонтированы даже с излишним шиком, который на наш взгляд, совершенно не нужен. Отдельно следует отметить, что на стендах в коридорах есть материалы, посвященные правам заключенных, деятельности Европейского суда по правам человека, телефоны, по которым можно получить правовую помощь (правда только одной организации, однако руководство заверило нас, что список открыт). В учебном классе для освобождающихся - брошюры правового характера о правах лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

В планах руководства Харьковского управления департамента - применение интернет-технологий в работе с заключенными. Так, возможно уже в скором времени они смогут заказывать товары и продукты в интернет-магазинах и общаться с родственниками при помощи Skype.

Среди бросающихся в глаза недостатков - во мно-

гих помещениях, где проживают заключенные (несмотря на весьма неплохие условия) мало места. Часто кровати стоят вплотную друг к другу (Темновская, Качановская колонии) или в два яруса (например, у пожизненных в Темновской колонии). Всем понятно, что для того, чтобы увеличить метраж на одного заключенного, нужны невероятные средства на новые постройки, однако факт остается фактом. (<http://www.khpg.org/index.php?id=1306855158>).

61. Вместе с тем положительные примеры решения медицинских (а также других) проблем содержания заключенных в отдельных учреждениях не отрицают наличие таких ужасных фактов, как непредоставление медпомощи, нереагирование персонала на просьбы заключенных о медпомощи, сокрытие реально низкого состояния предоставления медицинских услуг заключенным.

62. Важным фактором эффективности мероприятий по противодействию эпидемии ВИЧ/СПИДа и туберкулеза в уголовно-исполнительной службе Украины является повышение качества взаимодействия между врачами и заведениями здравоохранения департамента с одной стороны и неправительственными организациями и донорами - с другой. Как сообщает сайт www.hiv.org.ua, "в г. Ирпень Киевской области 8-10 июня 2010 года фондом "Коалиция ВИЧ-сервисных организаций" была организована и проведена Всеукраинская рабочая встреча-совещание, в которой приняли участие начальники отделов (секторов) здравоохранения территориальных органов управлений департамента, начальники и врачи-инфекционисты многопрофильных и туберкулезных больниц департамента, представители международных и всеукраинских НГО.

Значительные средства, выделяемые донорами, в том числе в рамках реализации программ Глобально-

го Фонда, в условиях недостаточного государственного финансирования, нуждаются в координации и контроле за качеством и необходимостью услуг, которые предоставляются НГО как заключенным, так и персоналу департамента.

Как представителями НГО, так и представителями департамента была отмечена необходимость более активного участия специалистов департамента в контроле за качеством реализации программ, и за реальными показателями охвата клиентов этими программами.

Исследования, представленные на Всеукраинской рабочей встрече, поставили под вопрос эффективность действующих профилактических программ. В то же время, руководители медицинских отделов (секторов) территориальных органов управлений департамента отметили, что наличие Методических рекомендаций о порядке предоставления социальных услуг по уходу и поддержке людей, которые живут с ВИЧ-инфекцией/СПИДом, в учреждениях исполнения наказаний и следственных изоляторах уголовно-исполнительной службы Украины позволяют территориальным органам управления департамента более эффективно работать с НГО в программах ухода и поддержки и дают критерии, по которым можно оценивать и требовать качество работы НГО с лицами, взятыми под стражу, и осужденными.

Участники встречи отметили необходимость большей степени открытости НГО при реализации проектов и определили необходимость ежеквартальных отчетов НГО, которые реализуют программы в местах лишения свободы, на заседаниях Технической рабочей группы по вопросам здравоохранения при департаменте (далее - ТРГ). (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1277379369>).

МОНИТОРИНГ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

63. Важным источником получения информации о реальном состоянии проблем в уголовно-исполнительной системе могут быть мониторинги, проверки как государственными органами (прокуратура, Уполномоченный по правам человека), так и общественными организациями. Очень малое число таких мониторингов свидетельствует не только о весьма сдержанном отношении к ним руководства ведомства, а и об очень ограниченном круге тех общественных организаций, которые способны осуществлять такие мониторинги на надлежащем профессиональном уровне.

64. Периодически осуществляет визиты в учреждения исполнения наказаний Уполномоченный по правам человека. По итогам одного из ее визитов - в Лукьяновский СИЗО - в марте 2011 года сообщалось, что "в ходе личного приема Уполномоченным по правам человека в Киевском СИЗО было принято свыше 300 заключенных, очень многие из которых жаловались на неоправданно продолжительное содержание под стражей и волокиту с рассмотрением уголовных дел. При этом преобладали жалобы на действия судей Шевченковского районного суда города Киева, сообщили ForUm'у в пресс-службе Омбудсмана. Мониторингом Омбудсмана установлено, что в Киевском следственном изоляторе некоторые подсудимые в ожидании решения суда де-факто отбывают весь срок наказания

или большую его часть. Так, 6 подсудимых содержатся в СИЗО с 2002 года, с 2004-2006 годов - 15, с 2007 года - 34, с 2008 года - 80 подсудимых. 248 узников содержатся под стражей в Киевском следственном изоляторе свыше 18 месяцев. При этом в отношении 229 из них, или 92%, дела находились в производстве судов. Еще более длительное время содержится в СИЗО 60-летняя Людмила К. (свыше 3-х лет), Евгений К. и Александр Г. (почти 4 года). Пять лет в СИЗО - Зураб К. и Василий Н. Вызывает беспокойство, что в отношении 60 подсудимых, или каждого четвертого, содержащегося под стражей свыше 18 месяцев, дела находились в производстве того же Шевченковского районного суда города Киева. Согласно мнению Нины Карпачевой, ситуация, сложившаяся в Шевченковском районном суде, должна стать предметом особого внимания и реагирования Совета судей и Генеральной прокуратуры Украины. Каждый год к Уполномоченному по правам человека поступает почти 2,5 тысячи обращений о длительном рассмотрении уголовных дел суда. Это - каждое десятое из всех полученных.

Серьезность этой проблемы подтверждают и решения Европейского суда по правам человека, в которых констатируется нарушение Украиной права на свободу и личную неприкосновенность, рассмотрение дела в течение разумного срока. Так, по состоянию на

1 февраля 2011 года Европейский суд по правам человека вынес 728 решений против Украины, в 48 из которых констатировано нарушение статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основополагающих свобод о праве на свободу и личную неприкосновенность, и в 190, или каждом четвертом - нарушение статьи 6 этой Конвенции о превышении длительности производства дел в судах. В своих представлениях Генеральному прокурору Украины и председателю Совета судей Украины Карпачева подчеркивает, что из-за нарушения государственными органами и должностными лицами положений Конвенции государство вынуждено выплачивать значительные суммы из Государственного бюджета на осуществление решений Евросуда. Так, по решениям Европейского суда по правам человека государство уже уплатило 71 млн. гривен в качестве возмещения причиненного ущерба гражданам Украины. Уполномоченный по правам человека полагает, что нарушение судом разумных сроков рассмотрения дела вызывает неоправданно продолжительное содержание граждан под стражей, что приводит к моральным и физическим страданиям их, их близких и родных, пренебрежению конституционным правом на свободу и личную неприкосновенность, честь и достоинство, а также ведет к переполненности следственных изоляторов. В данный момент в Киевском следственном изоляторе при наличии 2850 оборудованных спальных мест содержатся 3800 заключенных. Из-за такой переполненности почти 1000 заключенных, в т. ч. иностранные граждане, вынуждены спать по очереди. Вследствие этого Карпачева настаивает на принятии мер, направленных на ускорение рассмотрения дел, упомянутых в представлениях. Помимо того, Омбудсман Украины полагает, что по результатам проверки нужно инициировать вопрос об ответственности тех судей, по вине которых произошла волокита с рассмотрением дел. Одновременно о состоянии соблюдения прав заключенных в Киевском следственном изоляторе Уполномоченный по правам человека проинформировала Председателя Высшего совета юстиции Владимира Колесниченко и Председателя Высшей квалификационной комиссии судей Украины Игоря Самсина, предложив принять соответствующие меры реагирования" (www.vsesmi.ru <http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1299223170>).

65. Один из немногочисленных примеров осуществления мониторинга тюрем общественными организациями - мониторинг, осуществляемый общественной организацией Международное общество прав человека - Украинская секция (МОПЧ - УС). С июня месяца 2009 года эта организация при содействии Департамента осуществляет имплементацию проекта Координатора проектов ОБСЕ в Украине "Уголовно-исполнительная служба Украины. Проблемы создания системы национальных превентивных механизмов предупреждения пыток и других жестоких, нечеловеческих и унижающих достоинство видов обращения и наказания. Роль общественного мониторинга". Были организованы посещения (мониторинг) учреждений, определенных региональными управлениями департамента в Донецкой, Запорожской, Киевской, Львовской и Харьковской областях.

В ходе выполнения проекта разработана упрощенная форма для фиксации информации, полученной во время мониторингового выезда региональными координаторами Проекта (визитерами) в учреждения испол-

нения наказаний. По ним было проведено 22 мониторинговых выезда в регионы, охваченных Проектом, а также - три выезда в Днепропетровскую область.

66. С целью изучения обстоятельств, которые могут быть причиной возникновения конфликтов между осужденными и администрацией учреждения и, как следствие, приводить к пыткам или унижению достоинства осужденных, проведено анонимное анкетирование 840 осужденных и 325 работников администрации УИН в пяти регионах Украины, охваченных проектным мониторингом.

67. В результате выполнения проекта начат системный мониторинг обеспечения прав человека в учреждениях Уголовно-исполнительной службы, разработана и отработана мониторинговая методология изучения обстоятельств, которые могут провоцировать конфликтные ситуации между осужденными и администрацией и, как следствие, приводить к пыткам или другим видам жестокого обращения. (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1266997357>).

68. Еще один мониторинг проведен общественной организацией "Айболит" (Крым).

"Согласно данным статистики Департамента, по состоянию на 01.07.2010 в закрытых уголовно-исполнительных учреждениях АР Крым из 2010 содержащихся лиц 1391 лицо осуждено неоднократно. Именно поэтому для Крыма актуальным является проведение общественного мониторинга реализации органами исполнительной власти Закона Украины "О социальной адаптации лиц, отбывших наказание в виде ограничения свободы или лишения свободы на определенный срок".

69. В рамках проекта была проведена фокус-группа "Социальная политика в отношении освободившихся из мест лишения свободы: теория и практика", к участию в ней были приглашены 17 экспертов - представителей государственных учреждений и общественных организаций г. Симферополя, которые предоставляют социальные услуги лицам, вышедшим из мест лишения свободы. В ходе работы фокус-группы был детально рассмотрен Закон "О социальной адаптации лиц...". Основные проблемы, которые, по мнению экспертов, негативно влияют на выполнение законодательства Украины в сфере социальной адаптации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы:

- отсутствие четко прописанных механизмов реализации Закона "О социальной адаптации лиц...";

- жизненная позиция лиц, освободившихся из мест лишения свободы (отказ подписывать договор с ЦСССМ, нежелание приходить на прием, например, в Центр занятости, ожидать в очереди и т. д.);

- человеческий фактор (т.е. личностные особенности тех государственных чиновников, на которых возложены обязанности по реализации Закона о социальной адаптации);

- недостаточный профессиональный уровень и нехватка кадров, работающих с осужденными лицами (как в местах лишения свободы, так и в учреждениях, на которые ложится обязанность по осуществлению мероприятий социального патронажа);

- отсутствие финансирования на медицинскую помощь и социальное жилье;

- плохая информированность осужденных о тех социальных услугах, которые они могут получить, и о том, где и как они могут это сделать.

70. В ходе проведения фокус-группы оказалось невозможным сделать однозначный вывод об эффек-

тивности или неэффективности обсуждавшегося Закона, есть положения Закона, которые выполняются, но на практике возникает множество препятствий при оказании качественных социальных услуг лицам, освобожденным из мест лишения свободы. Помимо проблем и сложностей, возникающих с качественным исполнением Закона, участниками фокус-группы были разработаны рекомендации по улучшению реализации социальной политики в отношении освобожденных лиц:

1. Необходимо внести изменения в Закон "О социальной адаптации лиц...", а именно - четко прописать полномочия всех государственных и негосударственных субъектов, на которые возлагается обязанность по проведению мероприятий социального патронажа в отношении лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы на определенный срок (распределение и разграничение обязанностей и полномочий между службами).

2. Необходимо создать координационный орган, заданием которого было бы регулирование и координация усилий различных органов и учреждений в процессе социальной адаптации лиц, вышедших из мест лишения свободы.

3. В должностных обязанностях сотрудников учреждений исполнения наказаний прописать порядок проведения ими информирования лиц, готовящихся к освобождению, о тех органах, службах и организациях, которые оказывают социальную помощь лицам, отбывшим наказание в виде лишения свободы.

4. Ввести дисциплинарную ответственность сотрудников ОВД, суда и учреждений исполнения наказаний за утерю паспорта осужденного лица.

5. Запретить учреждениям исполнения наказаний принимать лиц без паспорта.

6. Ввести льготы (или полное освобождение от оплаты) для лиц, освобожденных из мест лишения свободы, по уплате государственной пошлины при оформлении паспорта гражданина Украины, оформлении справки о регистрации и т. д.

7. Необходимо разработать и опубликовать информационный буклет - "путеводитель" - для лиц, которые освобождаются из мест лишения свободы, с полной информацией обо всех государственных и негосударственных органах, учреждениях и организациях, которые занимаются предоставлением социальных услуг по социальной адаптации отбывших наказание в местах лишения свободы.

Разработка этих рекомендаций стала финальной частью работы фокус-группы. По окончании проекта все эти рекомендации планируется передать в Комитет Верховной Рады Украины по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности.

71. Выводы и рекомендации проекта, в частности, такие:

- Анализ официальных ответов на информационные запросы показывает, что большинство государственных структур, на которые Законом возлагается обязанность по проведению мероприятий социального патронажа в отношении лиц, отбывших наказание, в рамках своих должностных инструкций реализуют эти полномочия.

- Норма ст. 7 Закона, предусматривающая возможность предоставления общественной организации социального заказа на оказание социальной помощи освобожденным лицам, на практике не действует. Согласно ответам, в период 2008-2010 гг. ни одна общественная организация такого заказа не получала. Также не

существует механизма получения социального заказа.

- Анкетирование 30 лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы, показало, что большей части опрошенных (73,3%) известно о существовании Закона "О социальной адаптации лиц...". Половина опрошенных указала, что знает, в какие организации следует обращаться за социальной помощью. В то же время, на вопрос о том, обращались ли Вы в эти организации, более 60% заявили, что нет. Судя по ответам, в большинстве случаев освобожденные лица за помощью обращаются не в государственные, а в религиозные и общественные организации.

- Проведенные 10 интервью с чиновниками - работниками/служащими государственных учреждений г. Симферополя, на которых возложены обязанности по выполнению Закона "О социальной адаптации лиц..." показали, что работники этих учреждений в большинстве своем считают, что Закон работает плохо или совсем не работает (6 из 10 опрошенных). Основные причины такого состояния дел респонденты видят в ненадлежащем финансировании выполнения Закона, а также в несогласованности действий государственных и общественных организаций." (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1304576276>).

72. Общественный контроль является важным инструментом влияния на уровень условий содержания заключенных. В Украине общественный контроль возложен на наблюдательные комиссии. Но подавляющее большинство их членов не имеют опыта деятельности в сфере защиты прав человека, ограничиваясь в своей работе только предоставлением социальных услуг. Детальнее о проблемах деятельности наблюдательных комиссий см. Доклад-2008, пп. 64-73 и Доклад-2009, п. 90-92.

Для повышения профессионального уровня их деятельности "Донецкий Мемориал" издает и распространяет методическую литературу, в частности, издал научно-практический комментарий "Положение о наблюдательных комиссиях". Для содействия активизации деятельности наблюдательных комиссий организация проводит методические семинары для членов наблюдательных комиссий регионов. Один из них состоялся в Полтаве 31 мая при содействии облгосадминистрации и наблюдательной комиссии Полтавской области. Участники мероприятия ознакомились с опытом работы наблюдательных комиссий разных регионов страны, с изменениями в Положении о наблюдательных комиссиях, рассмотрели конкретные случаи, которые происходят в работе комиссий. Особое внимание было уделено работе наблюдательных комиссий в вопросах условно-досрочного освобождения, помощи освобожденным лицам, а также сотрудничества с общественными организациями.

Участники с интересом обсудили специфику отношений с органами прокуратуры. Каждая наблюдательная комиссия области получила научно-практический комментарий к Положению о наблюдательных комиссиях, подготовленный и изданный "Донецким Мемориалом". Некоторые комиссии получили дополнительно комплект информационных изданий "Донецкого Мемориала" правового характера. (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1307260700>).

Через неделю такой же семинар прошел для наблюдательных комиссий Запорожской области.

В письме заместителя Полтавской облгосадминистрации и главы областной наблюдательной комиссии О.М. Коваль от "областной наблюдательной комиссии

выражена искренняя благодарность за непосредственное участие в содержательном проведении семинара, предоставленные практические пособия и соответствующую организацию проведенного мероприятия".

Следует отметить, что несмотря на почти четырехмесячную переписку с руководством Донецкой облгосадминистрации и представителями областной наблюдательной комиссии, представленной работниками отдела по взаимодействию с правоохранительными органами, договориться о проведении аналогичного семинара для наблюдательных комиссии Донецкой области не удалось из-за откровенного нежелания чиновников и придумывания ими искусственных невероятных препятствий для этого.

73. Считая очень полезным опыт соседних стран в сфере общественного контроля, "Донецкий Мемориал" провел международный "круглый стол" на тему "Общественный контроль в местах принудительного содержания: обмен опытом". Мероприятие состоялось в Святогорске (Донецкая область) 20-21 марта 2011 года. Как сообщил сайт "Тюремный портал", "участники встречи отметили позитивные и негативные стороны схем общественного контроля, существующих в России и Украине, поделились опытом практического осуществления визитов в места принудительного содержания. На встрече был принят Меморандум об общественном контроле соблюдения прав человека в местах принудительного содержания, который содержит основные итоги круглого стола, его выводы и рекомендации. Материалы, представленные на встрече, выпущены отдельным изданием".

74. В Меморандуме, в частности, отмечается, что "и в России, и в Украине общественные организации в деятельности по осуществлению общественного контроля сталкиваются с похожими проблемами. Участники встречи пришли к выводу, что:

- В работу по осуществлению общественного контроля в России вовлечено значительное число общественных объединений, включая авторитетные правозащитные организации страны. В Украине число общественных организаций, участвующих на данный момент или ранее участвовавших в осуществлении общественного контроля, в том числе в составе наблюдательных комиссий или мобильных групп, сравнительно невелико.

- В России места принудительного содержания посещаются без предварительного предупреждения и разрешения на уведомительной основе. В Украине мобильные группы в системе МВД могли ранее посещать районные отделы милиции без предупреждения; создание структур, осуществляющих общественный контроль в учреждениях системы исполнения наказаний подобно мобильным группам, только обсуждается Государственной пенитенциарной службой.

- В России механизмы и процедуры общественного контроля мест принудительного содержания, а также процедуры формирования органов, его осуществляющих, определяются соответствующим Законом. Действие этого федерального закона охватывает большинство мест принудительного содержания во всех регионах страны.

- В Украине в 2005-2010 гг. общественный контроль осуществлялся только в системе МВД мобильными группами, которые к середине 2010 года почти перестали действовать, хотя приказ МВД, регулирующий их деятельность, не отменен. Причиной прекращения их

работы стала зависимость деятельности групп от позиции руководства ведомства.

- В пенитенциарной системе Украины общественный контроль возложен на наблюдательные комиссии, которые действуют согласно Положению о наблюдательных комиссиях, утвержденному Кабинетом Министров. Однако на практике в подавляющем большинстве своем эти комиссии функции общественного контроля не выполняют.

- Не сложилась в наших странах практика ответственности представителей власти за воспрепятствование работе общественных структур и их членов, осуществляющих контроль за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания.

75. Участники "круглого стола" считают крайне важным для развития общественного контроля в России и Украине, для повышения его эффективности и результативности осуществить следующее:

- В Украине - законодательно закрепить механизмы и институты общественного контроля мест принудительного содержания, процедуру формирования структур, его осуществляющих, их полномочия и права, наряду с обязанностью администрации проверяемых учреждений и органов содействовать деятельности общественных формирований.

- В России - обсудить и при необходимости принять изменения в действующее законодательство, закрепив возможность инспекций мест принудительного содержания, включая конвойные помещения судов, психиатрические больницы, иные места принудительного содержания и перемещения лиц, находящихся под стражей.

- Предусмотреть право и процедуры посещения мест принудительного содержания без предупреждения.

- Предусмотреть механизмы и формы информирования общества о результатах осуществления общественного контроля (ежегодные доклады, пресс-конференции, анализ и обобщение результатов общественного контроля).

- Обеспечить максимальную независимость лиц, осуществляющих общественный контроль, от подконтрольных им органов и учреждений, предусмотрев соответствующие процедуры их избрания (назначения), сделав их прозрачными и для общества, и для государства.

- Законодательно закрепить реагирование на рекомендации субъектов общественного контроля по итогам их наблюдений в качестве одного из главных критериев ведомственной оценки деятельности администрации мест принудительного содержания.

- Содействовать проведению для структур, осуществляющих общественный контроль, совместных семинаров и тренингов; содействовать развитию обмена опытом, в т.ч. между странами, в частности, практикуя в ходе обменных визитов совместные посещения мест принудительного содержания, анализ их результатов.

- Предусмотреть в программах подготовки/переподготовки кадров, осуществляемых ведомственными учебными центрами, специальный курс по правам человека, включающий изучение нормативной базы осуществления общественного контроля в местах принудительного содержания. (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1302236193>).

76. Осуществляют контроль деятельности учреждений исполнения наказаний и международные учреждения. Так, в мае 2011 года Украину посетил Подкомитет ООН по вопросам предупреждения пыток (ППП).

В распространенном по окончании визита пресс-релизе ППП представил свои конфиденциальные предварительные наблюдения Правительству Украины по итогам своего первого визита в Украину, который состоялся 16-25 мая 2011 года. Во время своего визита ППП провел встречи с органами власти и представителями гражданского общества и посетил ряд мест содержания под стражей и лишения свободы, в том числе отделения милиции, изоляторы временного содержания (ИВС), следственные изоляторы (СИЗО) и исправительные колонии в Киевской, Львовской, Закарпатской и Донецкой областях.

"Мы надеемся, что наш визит в Украину будет действовать настоящей и постоянной работе Правительства Украины и других заинтересованных сторон, направленной на предотвращение рисков применения пыток к задержанным и содержащимся в местах лишения свободы лицам и жестокого обращения с ними", - заявил Малькольм Эванс, глава подкомитета и руководитель делегации, которая посетила Украину.

Мандат ППП позволяет ему посещать соответствующие учреждения и давать рекомендации органам власти с целью внедрения эффективных предупредительных механизмов, которые предотвращают возможность применения пыток и жестокого обращения в местах содержания под стражей и лишения свободы. На национальном уровне органом, ответственным за предупреждения пыток, является Национальный превентивный механизм (НПМ). Украина взяла на себя обязательства создать НПМ в течение года с момента вступления в силу Факультативным протоколом к Конвенции ООН против пыток, но такой национальный орган в Украине до сих пор не создан.

СООБЩЕНИЯ О НАРУШЕНИЯХ

77. В течение последних полутора лет были обнаружены десятки случаев вероятных нарушений прав человека в деятельности учреждений исполнения наказаний. Приведенные в данном Докладе, они дают представление о том спектре проблем, с которым сталкиваются осужденные, заключенные и персонал учреждений. Ведомство по-разному реагирует на эти случаи, а часто вообще оставляет их без внимания. Информация о многих таких случаях размещена на сайте УГСПЛ.

78. Например, на сайте УГСПЛ сообщалось: "Случаи пыток в тюрьмах, милиции и СИЗО участились, число смертей в этих заведениях за год удвоилось, - заявляют правозащитники и родственники пострадавших. Причинами этого они называют отсутствие общественного контроля, требования руководства раскрывать преступления любой ценой, а также недостатки судебной системы. Факты пыток подтверждают и представители МВД, для предотвращения этого явления они обещают изменить принципы работы следствия в Украине.

По мнению экспертов, создает почву для пыток также затягивания досудебного следствия и злоупотребление украинских судов предупредительной мерой "взятие под стражу". О такой тенденции речь идет и в последних выводах Европейского суда по правам человека. "Факты пыток в правоохранительных органах действительно имеют место", - признает начальник отдела соблюдения прав человека в МВД Макар Барило. Но, по его словам, сейчас министерство делает все, чтобы свести их к минимуму.

"Хотя решение о форме организации НПМ является прерогативой украинской власти, НПМ должен быть внедрен в соответствии с международными обязательствами Украины с учетом соответствующих положений Факультативного протокола. Мандат, полномочия и независимость работы НПМ должны быть четко гарантированы законодательством и осуществляться на практике. НПМ должны быть предоставлены человеческие и финансовые ресурсы, необходимые для выполнения им своей важной и многосторонней деятельности на всей территории страны", - подчеркнул господин Эванс.

Во время своего визита ППП имел возможность исследовать практику обращения с задержанными и удерживаемыми в местах лишения свободы лицами в Украине и существующие предупредительные механизмы, призванные защитить их от пыток и жестокого обращения. Кроме посещения мест содержания под стражей, ППП провел конфиденциальные интервью с задержанными и лишенными воли лицами в посещенных учреждениях.

В состав делегации ППП в Украине входили следующие члены: господин Малькольм ЭВАНС (глава подкомитета и руководитель делегации), госпожа Мари АМОС, господин Арман ДАНИЕЛЯН, госпожа Лоуел Патриа ГОДДАРД, господин Збигнев ЛАСОЧИК, госпожа Аиша Шужун МУХАММАД, господин Ганс Драмински ПЕТЕРСЕН, госпожа Мария Маргарита ПРЕССБУРГЕР и господин Виктор РОДРИГЕЗ-РЕССИЯ. Делегация ППП воспользовалась поддержкой системы ООН в Украине (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1306472291>).

"Проблема насилия в органах МВД существует давно и имеет системный характер, - говорит он. - Однако, по моему мнению - таких фактов намного меньше, чем 700 тысяч в год. Знаю, что уголовные дела за это - возбуждаются. Министр принял ряд мер для противодействия пыткам: это и общественный контроль, и создание мобильных групп, которые будут проверять работу милиции. О последствиях этой работы говорить рановато".

Ранее министр внутренних дел Анатолий Могилев признал факты применения пыток сотрудниками МВД в отношении задержанных. И заявил, что главным приоритетом в работе милиции отныне является соблюдение прав человека, а не раскрытие преступлений. По словам министра, в таком случае у работников МВД исчезнет мотивация для применения пыток. В начале весны Генпрокурор Украины Виктор Пшонка подчеркнул, что будет добиваться искоренения пыток в тюрьмах, следственных изоляторах и в системе исполнения наказаний вообще.

"Однако нарушение прав человека в милиции и тюрьмах продолжаются, а их виновники большей частью не привлечены к ответственности", - говорит заведомо пенитенциарных заведений Омбудсмана Украины Анатолий Палий. "За последний год мы имели 148 уголовных дел по фактам насилия в милиции и пенитенциарной системе. Из них только 121-о дело дошло до суда, и только 65 работников милиции и тюрем реально лишили свободы. Половина - получили

условные сроки, и сейчас они на свободе", - отметил Палий.

Для преодоления проблемы пыток в милиции, СИЗО и тюрьмах эксперты предлагают полностью реформировать уголовно-процессуальное законодательство, которое, по их оценке, является рудиментом советской репрессивной системы. (<http://www.helsinki.org.ua/index.php?id=1305191509>).

79. Ужасные вещи сообщаются о Криворожском СИЗО.

"В конце августа 14 заключенных порезали себе вены, выходя из автозака, чтобы не отправляться этапом в знаменитое СИЗО Кривого Рога Днепропетровской области. Кровавое жертвоприношение было принято, - они остались в больницах Херсона. Временно.

Ирина Гришкова, иметь осужденного, который находился в Криворожском СИЗО: "Мой сын еще был в Херсоне и периодически выходил на связь. И здесь впервые я слышу, что он в панике, просит: мама, сделай что-нибудь. Потому что стали известны ужасные случаи о первых двух этапах, которые попали в Кривой Рог. О страшных избиваниях, о том, что кому-то сломали челюсть.

Рассказывают, что на 20 прибывших выскакивает человек 60 в масках, защите, с палками, электрошокерами. Голову не трогают, бьют по ногам, спине, почках, животу. Бывало, от этих побоев у заключенных мясо отрывалось от костей. Потом бросают в карцер, куда выливают воду с хлоркой.

Когда мне сказали, что и мой сын попал в Кривой Рог, я ревела, кричала, у меня была настоящая истерика. Ведь я чудесно знаю, что у нас в Херсонской области нет таких бесчинств, как в Кривом Роге. За 3,5 года, которые мой сын провел в Херсонском СИЗО, у нас не возникало никаких претензий к администрации. А по сравнению с Кривым Рогом, они вообще сидели как у Христа за пазухой, хоть и спали по очереди, поскольку мест не хватало. Я предполагаю, что какие-то нюансы, наверное, могли быть. Но никаких недоразумений, претензий не было. Ежемесячно я ездила на свидание с сыном. Никто мне не препятствовал, и все мои передачи доходили до него. Сын всегда разговаривал со мной очень жизнерадостно, спокойно. Дело в том, что к этой жизни он уже приспособился, я никогда не видела, чтобы он был даже в подавленном состоянии, не то что побитым. Всегда был в хорошем настроении.

В Кривом Роге сын пробыл 12 дней. Он рассказал: "Мама, нас закрыли и тупо били. Так длилось трое суток, я писаю кровью". Кроме того, у них забрали всю пищу, сигареты, чай, сахар. Пять или шесть дней они были не просто без сухого пайка, а вообще без ломтя хлеба - на воде. Сын говорит, что до сих пор не может спать, в ушах стоят вопли женщины, которую били. И еще он сказал: "Чем больше вы там суетитесь на воле, тем больше бьют пацанов. Комиссии приходят на первый, второй этаж. Им никогда не показывают пресс-хату, камеры 517 и 524 и тех, кто там сидит". У меня есть много информации о том, что происходит. С этой болью тяжело жить.

80. Андрей Диденко, координатор программ Харьковской правозащитной группы: "15 лет назад в течение полугода я был в Криворожском СИЗО как обвиняемый. Думаю, это стоило мне десяти лет жизни. За эти годы я слышал множество отзывов людей о разных СИЗО, из которых следует, что если говорить о следственных изоляторах, то ужаснее условий, чем в кри-

ворожском СИЗО, на тот момент в Украине не было. Судя по свидетельствам тех людей, с которыми мне приходилось пообщаться, там ничего не изменилось к лучшему. И то, что рассказывают мне теперь, полностью соответствует событиям 15-летней давности, которые пришлось пережить мне самому.

Как только человек переступает порог этого СИЗО, начинается жестокое психологическое и физическое давление. Там постоянно находятся люди в масках. Они берут людей на испуг, издеваются над ними. Когда узники выходят на прогулку, люди в масках выстраиваются с обеих сторон и бьют их палками. Те, кто находился там довольно долго, настолько приспособились одолевать этот "коридор", что ухитрялись проходить его, мастерски уклоняясь, и в результате получали лишь по несколько ударов палкой.

Я очень тщательно проверяю еще раз информацию такого рода. И могу утверждать, что сегодня стиль, манеры обращения с заключенными там ничуть не изменились. Все это делается для того, чтобы уничтожить личность человека, взять его на испуг и подавить даже мысли о возможности сопротивления, борьбы за свои законные права".

Елена Повидайчик, правозащитник: "Такие события происходят в Кривом Роге не один год. Когда прибывает этап, тех, кто выходит из автозака, бьют смертным боем. Потом снова. Если ты ночью нечетко назвал свою фамилию, будут бить не только "виновного", а и всю камеру. Кто может себе позволить, покупает покой за деньги, пока они есть.

Мы с родителями заключенных посылали телеграммы об угрозе жизни детей. Никто не отреагировал - ни президент, ни Департамент по исполнению наказаний. В Департаменте мне сказали, что заключенные поедут туда, куда надо, неважно, что они "почикались".

Их бьют не только во время приема. Кроме того, их всех подряд зверски промывают, якобы чтобы удалить запрещенные предметы, которые содержатся внутри. В тюрьмах и колониях очень высокая смертность. Заключенные работают день и ночь и получают, бывает, по пять гривен. Это рабсила. Они строят, шьют, мастерят, пишут картины - все это составляющая бизнеса администрации.

Когда родители привозят передачу - сигареты, газированную воду, им говорят, что передавать это запрещено. Но все это всегда есть в "отоварке" на территории колонии. И стоит оно там втрое дороже, чем на воле.

За жалобы очень жестоко наказывают, за них могут убить. Только человек начинает писать жалобы, ему сразу говорят, что с ним может, например, случиться сердечный приступ. Напоминают о родителях. А родителей, которые стараются отстаивать права своих детей, просто спрашивают: хотите остаться без сына, или чтобы у вас наркотики нашли, дом сгорел? Сильного человека, который старается отстаивать свои права, будут ломать до конца срока. Есть люди, готовые подтвердить все это. В том числе те, кто стал инвалидом в местах лишения свободы. Многие из них готовы говорить. Но кто будет слушать?"

81. Департамент оправдывает применение силы в своем пресс-релизе, но не приводит никакого независимого свидетельства своей версии событий, как всегда, надеясь, что ему должны верить на слово.

"17 августа 2010 года во время приема лиц, которые прибыли этапом в Криворожский следственный изолятор, пятеро заключенных выразили свое недо-

вольство по поводу проведения осмотра их личных вещей и обыска, вступили в спор с администрацией. На замечание персонала следственного изолятора прекратить противоправное поведение заключенные не реагировали и оказали физическое сопротивление младшим инспекторам дежурной смены.

В связи с этим на основании статьи 18 Закона Украины "О предварительном заключении" к указанным лицам были применены специальные средства. После применения специальных средств заключенные были осмотрены медицинским персоналом, состояние их здоровья признано удовлетворительным. По поводу применения специальных средств проведены служебные расследования, нарушений порядка их применения не выявлено, о всех случаях сообщено прокурору.

К другим лицам, которые прибыли этапом в Криворожский следственный изолятор из Херсонского следственного изолятора, специальные средства и меры физического влияния не применялись. Сейчас обстановка в Криворожском следственном изоляторе полностью управляемая и находится под контролем администрации учреждения". (<http://www.helsinki.org.ua/index.php?id=1290417834>).

82. Много упреков вызывает применение ст. 391 УК, по которой можно получить за злостное неповиновение администрации учреждений дополнительно до трех лет заключения. По поводу ее правовой обоснованности давно ведутся дискуссии.

Примером процедуры применения ст. 391 УК является дело осужденного Сергея Вознюка из Харьковской ИК № 43. Все стадии уголовного процесса проходили на территории исправительной колонии, а вот конечный этап стадии судебного разбирательства (постановление приговора) проходил 11 апреля 2011 г. в Орджоникидзевском районном суде города Харькова.

Как свидетельствуют представители правозащитной организации, "Началось судебное заседание. Не объявив состав суда, не установив присутствующих, судья Ярмоленко сразу перешла, так сказать, к делу. Но подсудимый, наверное, поняв, что никто не собирается ничего у него спрашивать и выслушивать, поднял руку и заявил ходатайство о допуске к делу защитника от Харьковской правозащитной группы.

Однако судья сказала, что ходатайство надо было заявлять на предыдущих стадиях судебного разбирательства (на судебном следствии или в дебатах) и отказала в рассмотрении ходатайства. Когда подсудимый спросил, отвечают ли ему отказом в удовлетворении ходатайства, судья ответила, что она не отвечает отказом в удовлетворении, а отвечает отказом в его (ходатайства) принятии. В ответ подсудимый просил зафиксировать этот отказ в протоколе заседания, а также приобщить ходатайство к делу. После короткого перерыва, подсудимый снова попросил, чтобы для его защиты допустили адвоката, но ответ был таким же. После этого подсудимый еще раз попробовал заявить ходатайство о восстановлении судебного следствия на основании статьи 319 КПК Украины, но судья осталась неумолимой. Как следствие - последнее слово подсудимого: "Прошу Вас объективно подойти к рассмотрению моего дела".

В результате был провозглашен приговор - 1 год и 6 месяцев лишения свободы. Причем в приговоре указано, что пока приговор не вступит в силу, осужденный должен находиться в "участке СИЗО камеры ПКТ исправительной колонии № 43", то есть в полной изоля-

ции. Подобная практика применяется администрацией учреждения для блокирования подачи осужденным апелляции на приговор суда.

После того, как срок подачи апелляции истекает, осужденного доставляют в СИЗО как "отработанный материал" и обжаловать он уже ничего не может. О возможности подачи ходатайств после окончания судебного следствия УПК не дает однозначного ответа. (<http://www.khpg.org/index.php?id=1302857006>).

83. Бывают случаи, когда осужденные злоупотребляют подачей жалоб, как это произошло накануне Нового года на Херсонщине.

"За неделю до Нового года, 24 декабря, в Дарьевской исправительной колонии № 10 восемь осужденных порезали себе руки: кто одну, кто обе, а один из них - шею.

В этот же день для расследования ЧП выехали представители областной администрации и прокуратуры. На следующий день к осужденным пригласили общественников и журналистов.

Приехавшие представители управления и прокуратуры осмотрели, в первую очередь, того самого осужденного, у которого во рту было лезвие. Он заявил, что его сильно били, выбили зуб. Но ни синяков, ни разбитых десен, ни свежей дыры вместо зуба, или даже свежего скола - не обнаружили.

Во время встречи с представителями районной власти, депутатского корпуса, общественного совета при областном управлении департамента по вопросам исполнения наказания в Херсонской области, прессой тот человек отказался комментировать происшедшее, сказал, что ничего не было, все было тихо. И никаких претензий у него к персоналу нет. Ни синяков, ни каких-либо иных видимых повреждений на лице у него тоже не заметили". Газета "Вропу", <http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1294916190>.

84. Значительная часть сообщений об избиении заключенных касается процедур проведения так называемых "плановых обысков".

В Одесской исправительной колонии среднего уровня безопасности, расположенной на улице Краснова, 2-А, под видом плановой проверки произошло массовое избиение заключенных. Инцидент произошел утром 7 декабря. Несколько человек получили серьезные травмы. Об этом сообщил член ХППГ Андрей Диденко.

По его словам, около 9 часов утра во вторник в колонии начался так называемый "плановый обыск жилых помещений колонии и личных вещей осужденных", в котором приняли участие, по словам очевидцев, около ста пятидесяти сотрудников различных исправительных учреждений Одесской области. "Избиения и издевательства над осужденными в ДИЗО и ПКТ продолжались более трех часов. Осужденные ДИЗО, ПКТ в количестве 42 человек были жестоко избиты, несколько осужденных были существенно искалечены. Вследствие пыток представителями группы быстрого реагирования осужденным были причинены телесные повреждения различной степени тяжести, есть информация о сломанных руках и ногах, ребрах осужденных", - отметил правозащитник, которого цитирует "Репортер".

А.Диденко отметил также, что заместитель начальника департамента по вопросам исполнения наказания Александр Дука факт избиения заключенных категорически отрицает. Он ссылается на то, что после "обыска" в колонию были допущены журналисты (при этом, не назвав, кто именно из журналистов), которые зафиксировали правомерные действия персонала ис-

правительственных учреждений и группы быстрого реагирования, проводивших "плановые мероприятия", - отметил правозащитник.

"В настоящий момент известно, что один человек находится в тяжелом состоянии с переломанными конечностями. Имя заключенного - Игорь С. Несколько человек в знак протеста вскрыли себе вены. Все пострадавшие на момент противоправных действий находились в дисциплинарном изоляторе, отбывая административное наказание. Таким образом, ограничена возможность получить информацию о состоянии заключенных", - сказал правозащитник, добавив, что получил эту информацию по почте от заключенных, которые пребывают в изоляторе, а затем она подтвердилась от находящихся в колонии №14". (<http://www.khpg.org/index.php?id=1291990100>, <http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1292319886>).

85. Через полгода в Одессе произошел еще один случай избиения заключенных.

"По информации матери одного из заключенных под стражу в Одесском СИЗО, 10 июня начальник СИЗО лично избивал своих подопечных, находясь в состоянии алкогольного опьянения.

В редакцию ИА "Репортер" обратилась мать находящегося под стражей ранее несудимого Олега К. 1973 года рождения. По ее словам, ее сын и еще три сокамерника 10 июня около 18 00 подверглись физическому насилию со стороны начальника Одесского СИЗО Ю. Р. Инцидент произошел в результате конфликта одного из сокамерников Олега К., 19-летнего уроженца Приднестровья М. Ш. От последнего требовали извиниться за конфликт, произошедший ранее с одним из сотрудников СИЗО. "Ему прищемили руки "кормушкой" (специально выдвигающееся окошко в двери камеры, через которую передают еду - ред.) после того, как он попросил проветрить камеру", - рассказала нам мать избитого Валентина К.

Она сообщила, что к ее сыну пришел местный врач, однако запись в регистрационном журнале была стерта в присутствии ее сына корректором. "Ему сделали укол, у него на лице синяк, доказать, что к нему вызывали врача, мы не сможем. Все четверо написали заявление об избиении и потребовали провести экспертизу". (www.reporter.com.ua, <http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1307882319>).

86. Руководители государства не могут не знать о проблемах заключенных, в частности, СИЗО, ведь время от времени им направляются Открытые письма. Однако примеры реагирования на них неизвестны. Как, например, на такое.

"Открытое письмо властям Украины по поводу злостных нарушений в Киевском СИЗО.

Сегодня 03.01.2010 около 21-00 из более чем достоверных источников мне стало известно следующее. Арестанту Юрию Б. 1970 г.р., который содержится в мед.части Киевского СИЗО, стало значительно хуже. Состояние его здоровья значительно ухудшилось! У Юрия Б. следующие симптомы: рвота, постоянное головокружение, сильные приступы боли в области живота! Вызвали врача. Пришел фельдшер и уколол обезболивающее. Вызвать скорую помощь в СИЗО - отказался. При последнем медицинском осмотре 28.12.09 хирург из больницы №12, осматривающий Юрия Б., отменил уколы обезболивающего (из-за того, что их попросту уже некуда колоть) и постановил: "неотложная госпитализация в хирургическое отделение. Нео-

тложное оперативное вмешательство (по поводу свища пуповой грыжи)!"

Отсутствие реакции со стороны правоохранительных органов на произвол администрации Киевского СИЗО в отношении арестантов очень показателен и говорит о многом, в т.ч. о коррупции, о покровительстве преступлений, о непрофессионализме, о неэффективной работе контролирующих ведомств". (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1263195549>).

87. Само ведомство не так безразлично к открытым обращениям, как руководители государства. Время от времени Департамент реагирует на сообщения общественных организаций о нарушении прав человека в учреждениях исполнения наказаний. Один из примеров - реагирование на сообщение о событиях в Куряжской воспитательной колонии, которые произошли в мае 2010 года.

"Винницей правозащитной группой была распространена информация о якобы избиении осужденных Куряжской воспитательной колонии управления департамента в Харьковской области персоналом этого учреждения. Для проверки данной информации руководством департамента 12 мая 2010 года в учреждение были направлены представители центрального аппарата ведомства.

В ходе проведения телесного осмотра у пяти осужденных обнаружены царапины предплечий легкой степени тяжести. Согласно актам судебно-медицинского исследования от 13 мая 2010 года пяти осужденных, проведенного судебно-медицинским экспертом Кобою В.Я., сделан вывод: объективных медицинских данных о применении к вышеупомянутым осужденным в период с 7.04.10 и до времени проведения им судебно-медицинских исследований, методов физического влияния, а именно применения наручников, резинового шланга, избиения руками и ногами, причинения химических ожогов от втирания пищевой соли в порезы на руках не установлено.

Вместе с тем, в ходе проверки установлено, что 7 апреля 2010 года в 20-00 часов к дежурному помощнику начальника колонии (далее - ДПНК) обратились пятеро осужденных с признаками царапин на предплечьях. В сопровождении ДПНК воспитанники были отведены в медицинскую часть учреждения, где медицинский работник предоставил им первую неотложную помощь. После этого воспитанники были возвращены в спальное помещение.

Лично начальником Куряжской воспитательной колонии в присутствии персонала учреждения осуществлен телесный осмотр, при котором признаков избиения не выявлено.

В ходе личной беседы осужденные объяснили, что эти действия они совершили с целью избежать дисциплинарной ответственности за причиненное ими нарушение (намеренное разбитие стекла в спальном помещении с целью привлечения внимания к себе и повышения своего преступного статуса среди других осужденных), попросили извинения и уговаривали начальника учреждения не делать достоянием гласности эту информацию, ведь она унижает их достоинство перед другими осужденными. (www.kvs.gov.ua, <http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1274067983>).

88. Иногда администрация учреждений так реагирует на выступления в печати. Как сообщает сайт www.telekritika.ua, "тернопольская журналистка Жанна

Попович проиграла в Апелляционном суде Тернопольской области дело по иску Копичинской исправительной колонии №112 управления департамента о защите чести, достоинства и деловой репутации. Копичинская колония подала в суда на нее и газету "Номер один", в которой был опубликован ее материал об издевательствах над заключенными в колонии. Истец требовал от газеты опровержения информации, а от журналистки - извинения и уплаты 2000 гривен морального вреда.

В суде истец заявил, что подобные публикации отрицательно влияют на репутацию колонии. Суд удовлетворил требования истца частично, отказав в уплате морального возмещения, но удовлетворив требование опровержения информации и извинения. Жанна Попович имеет намерение направить кассационную жалобу". (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1292320278>).

89. Как сообщил в конце апреля 2011 года глава благотворительного фонда "Реабилитация", координатор работы в Волынской области Международного общества прав человека - Украинская секция Георгий Корниевский, в учреждении исполнения наказаний (в дальнейшем - УИН) № 42 пгт. Маневичи Волынской обл. погиб осужденный Д. В. 1985 года рождения, который жил во Львовской области. Д. В. отбывал наказание в колонии-поселении при УИН-42, откуда совершил побег. По непроверенной информации, он был задержан одним из отделов милиции Одесской области 20.04.2011 года, работники УИН-42 доставили беглеца под конвоем в дисциплинарный изолятор УИН-42.

В 6 часов 30 мин. 21.04.2011 года в УИН-42 констатировали смерть осужденного. Информация о смерти в Управление МВД в Волынской области не поступала. Есть информация, что во время задержания работниками МВД, конвоирования и доставки в УИН-42 Д. В. был живой и здоровый.

Осужденные информируют, что дежурная смена в УИН-42, во время которой, вероятно, был убит осужденный, любила проводить "профилактические меры по воспитанию" в СИЗО учреждения и участке усиленного контроля. (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1304091814>).

90. Как стало известно по непроверенным, но разным источникам, 11 февраля 2011 года около 11 часов в исправительной колонии № 81 села Стрижавка Винницкого района Винницкой области представителями администрации учреждения был жестоко избит осужденный 3-го отделения К. Виктор, который болеет ВИЧ-инфекцией.

Этот осужденный был побит прапорщиком Пичугиным. Причем сам прапорщик спровоцировал это избиение, он начал публично унижать осужденного с применением неприличных высказываний: "быдло, петух и тому подобное", осужденный в ответ подчеркнул "не позволяйте себе употреблять ненужные вещи". Затем прапорщик Пичугин принудительно повел К. на вахту, где осужденного жестоко по-зверски избивали, там присутствовали и другие прапорщики, но их фамилии пока что не известны. Но прапорщик Пичугин активнее всех подвергал пытке осужденного. Потом окровавленного и без сознания Виктора вынесли из помещения вахты и спрятали в медицинской части колонии, где он сейчас находится и есть все основания считать, что ему прапорщиком Пичугиным и другими представителями персонала исправительного учреждения были нанесены телесные повреждения.

Кроме того, К. нуждается в немедленной медицинской помощи как больной с ВИЧ.

Также стало известно, что в колонии № 81 в последнее время участились случаи избиения осужденных представителями администрации учреждения. ХПГ призывает органы прокуратуры, Государственную пенитенциарную службу активно отреагировать на факты нарушения прав человека в исправительной колонии №81, тщательно проверить факт избиения осужденного К. Виктора, принять адекватные меры государственного реагирования. Координатор программ ХПГ Андрей Диденко". (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1297512075>).

91. Сайт www.pravda.com.ua сделал достоянием гласности сообщение о том, что "в запорожском СИЗО якобы применяют пытки к членам ВО "Тризуб". Об этом заявила представительница организации "Жиноча Сич" Татьяна Тарасенко, ссылаясь на информацию от адвокатов задержанных, сообщает УНИАН. В частности, по ее словам, 20-летнего сына главы Центрального провода "Тризуб" Андрея Стемпицкого Филиппа Т. били и без сознания бросали в камеру. Тарасенко заметила, что у мальчика сотрясение мозга, повреждение в области позвоночника, и он периодически теряет сознание.

Также Тарасенко сообщила, что "была прокурорская проверка, к Филиппу пришел прокурор, предложил подписать бумажки о том, что никто его не бил, и он не имеет жалоб на условия содержания".

"Мальчик ответил, что не подпишет. Тогда к нему в камеру зашли трое и снова побили до потери сознания, но он ничего не подписал", - заметила она. По словам Тарасенко, адвокат Т. подала заявление о проведении независимой судебно-медицинской экспертизы задержанного и сейчас ожидает на нее ответ.

Кроме того, на сайте организации "Жиноча Сич" обнародована фотокопия заявления о пытке задержанного Анатолия О. Он пишет, что после того, как он в который раз отказался давать показания против себя без адвоката, двое представителей СБУ закрыли его в кабинете на ключ, начали заламывать руки, застегнутые за спиной в наручники, и одновременно бить по ногам, отмечается в сообщении.

Это все продолжалось около часа, говорится в заявлении. О. подчеркивает, что "один из этих людей задавал вопросы и сам на них отвечал". "Если я не соглашался с тем, что они говорили, меня начинали бить в живот. Когда я уже не мог выдерживать пытки и согласился подписать их документы, меня посадили на стул и дали лист бумаги с ручкой, на котором я написал то, что они мне продиктовали", - заявил он.

"После допроса меня заставили подписать документ, что я не имею претензий к сотрудникам СБУ, угрожая новыми пытками", - заметил О. (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1297774580>).

92. В конце апреля произошли чрезвычайные события в Симферопольском СИЗО. Сначала сообщалось, что "как стало известно из непроверенных, но разных источников, 30 апреля на территорию Симферопольского СИЗО зашли (по словам источника) большое число людей, одетых в темные камуфляжные костюмы с масками на лицах, вооруженные автоматами. Число и принадлежность этих людей к спецподразделению Государственной пенитенциарной службы выяснить не удалось.

По словам источника, вооруженные люди своим видом берут на испуг заключенных, однако об избие-

нии арестантов или других физических злоупотреблениях военных по отношению к арестантам информация не поступала. Также источник сообщает, что вооруженные люди окружили СИЗО, находятся "на корпусах возле камер, в которых находятся арестанты". Вместе с тем вызывает беспокойство сам факт того, что люди, вооруженные автоматами, находятся на территории следственного изолятора.

Также стало известно, что несколько дней назад СИЗО города Симферополь посетила с проверкой комиссия руководящего аппарата Государственной пенитенциарной службы Украины. Во время проверки был выявлен целый ряд нарушений и злоупотреблений со стороны руководства СИЗО, что стало основанием для освобождения руководителей следственного изолятора. (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1304342226>).

93. Региональное управление Государственной пенитенциарной службы на своем сайте <http://kvs.crimea.ua/> отреагировало так:

"В связи с проведением майских праздников в учреждениях управления департамента в АР Крым, с 30.04 по 10.05.2011 года, согласно указаниям руководящих приказов и распоряжений, на данное время выполняется усиленный вариант несения дежурства под названием "ЦИТ".

Таким образом, в Симферопольский следственный изолятор на время проведения праздников дополнительно были привлечены силовые подразделения департамента, которые пробудут в учреждении до отдельного распоряжения.

Региональные средства массовой информации, которые публикуют неверную информацию о Симферопольском следственном изоляторе, основанную только на анонимных звонках родственников следственно-арестованных, несут личную ответственность за распространение непроверенных фактов.

94. Комментарий Тюремного портала.

"Пресс-релиз управления департамента в Крыму оставляет тревогу. И потому, что не дает разъяснений ситуации - кто поверит, что на праздники ВСЕГДА вводят спецподразделения в учреждения? Не объясняется, вводят ли подразделения в другие учреждения, кроме СИЗО, сколько привлечено вооруженных лиц. Как надолго? В самом ли деле сменено руководство СИЗО?"

В такой ситуации остается принимать во внимание и слухи, и сообщения, которые проверить пока что невозможно. Но распространять их при отсутствии достаточной информации от тех государственных структур, у которых она есть, можно ввиду общественной важности этой информации. А вот угрозы за распространение - в такой ситуации! - информации имеют признаки нарушения закона". (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1304343456>).

95. Но 06.05.2011 года, из непроверенных, но разных источников стало известно, что бойцы спецподразделения Государственной пенитенциарной службы, которые находятся на территории СИЗО города Симферополь, прибегли к избиению заключенных. Масштабы репрессий, количество и фамилии избитых арестантов пока что не известны и выясняются правозащитниками. (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1304752035>).

96. Позже появились фамилии 7 человек, которые якобы существенно пострадали во время избиения.

Силовые методы и дисциплинарные взыскания к

заключенным, по словам пресс-офицера Крымского управления департамента Николай Шищенко, не применялись. (investigator.org.ua <http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1304750400>).

97. Тем не менее, правозащитники настаивали на немедленном расследовании информации о жестоком и массовом избиении арестантов следственного изолятора в Симферополе. Они сообщили, что получили эту информацию из нескольких источников, и, согласно ей, двое заключенных искалечены, четверо жестоко побиты, а одного бросили в карцер.

Представитель крымского управления пенитенциарной службы Николай Шищенко категорически опровергает информацию правозащитников: "О том, что кто-то был побит - такого факта зарегистрировано не было. В карцер никого не сажали". Николай Шищенко говорит, что сам общался с тюремными врачами и посетил карцер.

Вместе с тем в официальном пресс-релизе крымского управления говорится, что проведение режимных мер, предусмотренных украинским законодательством, вызывает недовольства среди спецконтингента Симферопольского СИЗО, который старается "дискредитировать законные требования представителей администрации", говорится в пресс-релизе". (www.radiosvoboda.org, <http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1305181877>).

98. На запрос "Донецкого Мемориала" в наблюдательную комиссию Симферопольского горсовета об упомянутых событиях получен ответ за подписью главы городской наблюдательной комиссии - заместителя городского главы И.С. Глазкова, в котором отмечается, что "в наблюдательную комиссию информация о событиях в Симферопольском следственном изоляторе в мае месяце 2011 г. по официальным источникам не поступала. Обращений от заключенных, имеющих какое-либо отношение к этим событиям, не было".

Позиция главы наблюдательной комиссии красноречиво отражает отношение членов наблюдательных комиссий, которые везде возглавляются чиновниками, к сообщениям о нарушении прав осужденных - пока само учреждение не пригласит наблюдательную комиссию расследовать нарушение, то сама комиссия делать ничего не будет.

На этот факт стоит обратить внимание и при дискуссиях о том, не следует ли наблюдательные комиссии считать элементом НПМ - Национального превентивного механизма согласно Факультативному протоколу к Конвенции ООН против пыток.

99. В свое время - в 2000-2001 годах департамент отрицал избиение арестантов в Изяславской колонии № 58. Однако нашлось несколько заключенных, которые пожаловались в Европейский Суд по правам человека и выдержали десятилетний путь к его решению.

В опубликованном решении в деле "Давыдов и другие против Украины" говорится:

"Решение в деле "Давыдов и другие против Украины" (заявления №17674/02 и 39081/02) (жестокое обращение специального подразделения с заключенными во время учений) касается трех заявителей, которые во время событий отбывали наказание в Замковой исправительной колонии, расположенной в Изяславе Хмельницкой области, Украина. Заявители - Сергей Давыдов, Виталий Ильченко и Сергей Гоменюк - выходцы с Украины, 1963, 1975 и 1967 года рождения соответственно.

По словам заявителей, дважды на протяжении отбывания наказания - 30 мая 2001 года и 28 января 2002 года - их жестоко избили бойцы специального подразделения Департамента в процессе проведения учебных тренировок в тюрьме. Заявители жаловались на то, что их не предупредили о проходящих учениях; их также не спрашивали об их желании принимать в них участие; их толкали, бросали, избивали, на них наступали, заставляли раздеваться и унижали в процессе операции; они не получали медицинской помощи в связи с полученными травмами, а их последующие жалобы расследовались неадекватно. Далее, они жаловались на то, что их корреспонденция в Европейский суд просматривалась; что некоторых из них наказывали, заключая в одиночную камеру за то, что они обращались в Суд; они жаловались на то, что не могли эффективно пожаловаться на все эти события.

Наконец, заявители жаловались на плохое качество пищи и условия, в которых они содержались.

100. Суд признал нарушение ряда статей Конвенции. Кроме того, по статье 41 (справедливая сатисфакция) Конвенции, Суд признал, что Украина должна выплатить первому и второму заявителю по 20,000 евро, а третьему заявителю - EUR15,000 в качестве компенсации за понесенный моральный вред".

Текст на русском языке размещен на сайте "Тюремный портал" (www.hr-lawyers.org, <http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1278142891>).

101. Интересная версия совместного рабочего визита в Каменскую ИК №101 сотрудников управления департамента в Запорожской области и Винницкой правозащитной группы (ВПГ) представлен в пресс-релизе управления под заголовком "Криминалитет пытается заручиться поддержкой общественности", в нем говорится:

"25 сентября 2010 года по итогам совместного рабочего визита в Каменскую исправительную колонию № 101 сотрудников управления ГДУ ВИН в Запорожской области и Винницкой правозащитной группы (ВПГ) было проведено совещание, в ходе которого стороны обменялись своими мнениями.

Как было отмечено в ходе совещания, недостаточное внимание руководителя ВПГ Дмитрия Гройсмана и его помощника Олега Веремеенко к основной массе осужденных, в своем большинстве простых рабочих, вызвало справедливые нарекания на правозащитников. В неловкое положение была поставлена и администрация колонии, обеспечившая беспрепятственный допуск представителей ВПГ на охраняемую территорию.

Оценивая результаты визита в ИК №101, Дмитрий Гройсман провел ряд спорных параллелей, с которыми руководство УГДУ ВИН не смогло согласиться. Так, правозащитник безапелляционно сравнил осужденных с крысами и предложил сотрудникам исправительных учреждений использовать в своей деятельности опыт вивариев, где над указанными зверьками проводят эксперименты.

102. Такой поверхностный, можно сказать эпатажный, подход к изучению проблем учреждений исполнения наказаний получил негативную оценку со стороны руководства УГДУ ВИН. Однако диалог прерван не был.

Переходя к теме жалоб осужденных негативной направленности, получившей широкое освещение в ряде средств массовой информации, Дмитрий Гройсман и его помощник еще раз подчеркнули свое нежелание

общаться с основной массой отбывающих наказание в Каменской ИК № 101. Со слов правозащитников, они не прокуроры и не журналисты, поэтому мнение обеих сторон их не интересует. К удивлению присутствующих, Дмитрий Гройсман особенно подчеркнул, что при необходимости он и его сотрудники будут использовать для дискредитации органов и учреждений исполнения наказаний все законные и незаконные методы. Подобная неразборчивость в средствах ошеломила сотрудников криминально-исполнительной системы.

Внимательно выслушав представителей ВПГ, руководство регионального управления поинтересовалось у правозащитников их видением вопросов, связанных с минимизацией влияния отрицательного элемента на основную массу осужденных. Вразумительного ответа не последовало. Правозащитники сослались на глобальный характер этой проблемы, чем, собственно, и обосновали нежелание о ней говорить.

По оперативной информации, приезд Дмитрия Гройсмана и Олега Веремеенко должен был стать сигналом для отказа от выполнения законных требований администрации несколькими осужденными. Однако этому помешали совместные упредительные действия сотрудников Каменской ИК № 101 и органов прокуратуры, что дало повод представителям ВПГ безосновательно обвинить работников прокуратуры в непрофессионализме.

103. Поверхностная и малокомпетентная позиция правозащитников вызвала откровенное сожаление принимающей стороны. Тем не менее, в конце встречи руководство УГДУ ВИН выразило готовность содействовать повышению профессионального уровня Дмитрия Гройсмана и Олега Веремеенко. Для этого планируются дальнейшие совместные мероприятия. (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1285608030>).

104. 17 января 2010 г. в Украине состоялись выборы Президента. По сравнению с другими выборами, они не отмечались в учреждениях исполнения наказаний массовыми нарушениями. Соответственно и расклад симпатий арестантов оказался не таким однозначным, как это бывало до этого. Так, сайт uv.ukranews.com отмечает, что "кандидат в Президенты, лидер партии "Сильная Украина" Сергей Тигипко считает нечестными результаты голосования в тюрьмах. Вместе с тем, по словам кандидата, слишком масштабных нарушений в ходе первого тура выборов не наблюдалось.

Как сообщало агентство, 80 849 избирателей в тюрьмах проголосовали за кандидата в Президенты, премьер-министра Юлию Тимошенко, 34 034 - за кандидата в Президенты, лидера Партии регионов Виктора Януковича. За Тигипко проголосовали 5 022 заключенных. Всего в списки избирателей было включено 142,8 тыс. заключенных. (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1264432824>).

Другой сайт www.unian.net сообщает о результатах второго тура: "по результатам голосования на специальных участках в учреждениях уголовно-исполнительной системы за кандидата на пост Президента Украины Юлию ТИМОШЕНКО проголосовали 57,19% избирателей, в абсолютных цифрах этот показатель составляет 83 тыс. 735 избирателей. При этом другой кандидат на пост главы государства Виктор ЯНУКОВИЧ набрал 33,27% голосов (48 тыс. 711 лиц). Против всех проголосовало 7,13% (10447 избирателей)".

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

105. Важным элементом деятельности учреждений и органов ведомства является сотрудничество с общественными организациями, которое является фактором, непосредственно, а временами и опосредованно влияющим на уровень соблюдения прав человека в деятельности учреждений. Как правило, уже сам факт сотрудничества положительно влияет и на персонал, и на осужденных. К тому же, информация, которую передают гласности о своей работе такие общественные организации, является независимым источником информации о ситуации в том или ином учреждении.

Описание деятельности некоторых общественных организаций в 2010 году, которые предоставили информацию об этом, дает представление о характере такого сотрудничества, позволяет оценить, каким образом она влияет - или НЕ влияет - на уровень соблюдения прав человека.

Авторы Доклада надеются, что количество общественных организаций, которые в будущем будут предоставлять информацию о своей деятельности в сфере сотрудничества с учреждениями исполнения наказаний, будет возрастать.

106. **Благотворительная организация "Черниговский женский правозащитный центр"** реализовала в 2010 году проекты "Создание механизмов контроля за соблюдением прав человека в учреждениях исполнения наказаний через деятельность наблюдательных комиссий" и "Предоставление социальной, правовой, психологической и других видов помощи бездомным и беспризорным лицам".

Члены городской наблюдательной комиссии присутствовали при проведении обысков осужденных женщин Черниговской исправительной колонии, их вещей, одежды и помещений для общих обысков, а также проверяли законность помещения осужденных в дисциплинарный изолятор.

107. В офисе организации действует общественная приемная для предоставления правовой помощи лицам, которые отбывают криминальные наказания, не связанные с лишением свободы, лицам, освобожденным с мест лишения свободы, несовершеннолетним, их родителям и законным представителям. Ее посетили в 2010 году 69 человек. Всем обратившимся была предоставлена правовая помощь и подобраны нормативно-правовые документы для защиты нарушенных прав. 11 несовершеннолетним и 34 лицам, освобожденным из мест лишения свободы, была предоставлена благотворительная помощь - одежда, продукты питания.

Организация проводит семинары, благотворительные акции, "круглые столы". Много внимания уделяется улучшению нормативной базы деятельности ведомства. В 2010 году она неоднократно обращалась в департамент с просьбой нормативно закрепить на уровне издания приказа или инструкции положения части 5 статьи 111 Уголовно-исполнительного кодекса Украины "Кратковременные выезды за пределы исправительных и воспитательных колоний". До этого времени отсутствовал общий нормативно-правовой акт департамента и Министерства здравоохранения Украины о медико-санитарном обеспечении лиц, которые содержатся в СИЗО и учреждениях исполнения наказаний, что приводит к нарушению прав и законных интересов осужденных на получение медпомощи и противоречит

ряду норм Европейских пенитенциарных правил.

К сожалению, руководство департамента, кажется, ничего менять не собирается, их все устраивает, потому что оно ответило, что "благодарит за дельные предложения, которые будут учтены при разработке плана первоочередных мер, направленных на решение проблемных вопросов деятельности Государственной уголовно-исполнительной службы Украины".

108. По сообщениям руководителя **благотворительного фонда "Реабилитация"** на Волыни, там ситуация спокойная, но этот покой "не за счет соблюдения прав человека, а за счет полного отсутствия работы общественного совета при управлении департамента в Волынской области, видимости работы, которую создает управление департамента. По имеющейся информации, совет не собирался на протяжении двух лет, но бумажную писанину ведут исправно. Начальник управления ГПтС правам человека развиваться не дает. Наблюдательная комиссия при Волынской облгосадминистрации с 2010 осталась в зародышевом положении. Прокуратура области всегда работает в тандеме с ГПтС, и всегда работник прокуратуры, который курирует ГПтС, готов замять любые факты нарушений прав человека в колониях.

109. Молодежная **общественная организация "Источник возрождения"**, г. Торез Донецкой области, с целью обеспечения предоставления осужденным качественных социальных услуг в течение 2010 года дважды в месяц проводила индивидуальное консультирование и групповые мероприятия в Торезской исправительной колонии № 28.

В течение года к представителям общественной организации обратились 74 человека, которые отбывают наказание в учреждении. Осужденные получили психологическую поддержку, психолого-педагогические консультации по адаптации в учреждении и подготовке к освобождению, проведено 12 групповых мероприятий, среди которых: групповые консультации и психологические беседы о профилактике суицида, решении внутрличностных и межличностных проблем, психологические и релаксационные тренинги, беседы и лекции о профилактике негативных явлений и пропаганде здорового образа жизни. В групповых мероприятиях приняли участие 610 человек, отбывающих наказание в ИК-28. Представители организации помогли 15 осужденным наладить социальные связи, 15 - оформить необходимые для получения свидетельства о рождении, о разводе, документы для развода, 27 - подготовлены к выходу из мест лишения свободы, все обучены навыкам безопасного образа жизни.

В течение текущего года социальной работой охвачены 10 несовершеннолетних и 90 лиц, освобожденных от наказания с испытанием. Представители организации и межгородского отдела уголовно-исполнительной инспекции провели 40 социальных инспектированных данных лиц, во время которых предоставляли индивидуальные консультации по вопросам профилактики рецидива, проблемам общения, по юридически-правовым вопросам.

Обращений в организацию о нарушении прав человека не было.

110. Другая Торезская организация - **местное отделение областной Лиги деловых и профессиональ-**

ных женщин (далее - ТОДОЛДПЖ) сотрудничает с Трезкой исправительной колонией № 28 в течение 10 лет.

С целью предоставления индивидуальных и групповых социальных услуг, которые содействуют психолого-социальной адаптации и ресоциализации осужденных, при ИК № 28 каждый четверг работал консультационный пункт. В течение 2010 года к представителям организации обратились 240 осужденных, которые получили 2500 индивидуальных консультаций. Основными проблемными вопросами были: психологическая поддержка во время адаптации в учреждении; решение межличностных и внутриличностных проблем; потеря социально-значимых связей; подготовка к освобождению; трудоустройство после освобождения; получение паспорта и регистрации; получение образования, специальности, и т.п.

Члены организации провели 40 групповых мероприятий, среди которых тренинги уверенного поведения, мирного разрешения конфликтных ситуаций, психологические и релаксационные тренинги. Организация ведет работу с лицами, которые осуждены к ограничению воли и отбывают наказание в Киселевском исправительном центре № 125. 27 лиц данной категории получили 608 индивидуальных услуг.

111. В Тернопольской области активно работает **Общественный совет при управлении департамента в Тернопольской области**, который возглавляет Мацук М.П.

Представители Общественного совета при управлении области осуществляют социальное сопровождение освобожденных и предоставляют им практическую помощь в решении бытовых вопросов, изучают их материальное состояние и предоставляют помощь в трудоустройстве. Вся работа общественных организаций направлена на снижение рецидивной преступности среди лиц, которые отбывают наказание, а промежуточным результатом является подготовка осужденных к освобождению, социально-психологическая адаптация.

Одним из основных направлений работы Общественного совета являются ходатайства перед руководством области и города о создании консультативного пункта для освобожденных, основной целью которого будет предоставление практической помощи освобожденным из мест лишения свободы в социальной адаптации, предоставление помощи в трудоустройстве, восстановление необходимых документов, и т.п.

112. Деятельность **благотворительной общественной организации "Линия жизни"** (Горловка Донецкой обл.) направлена на специфическую группу осужденных и содействует соблюдению их права на здоровье и на необходимую медицинскую помощь. Так, в 2011 году организация запланировала охватить услугами 110 людей, живущих с ВИЧ (далее - ЛЖВ), в том числе в ИК № 57 - 45 чел, в ИК №87 - 65 чел.

Каждую колонию еженедельно от организации посещает социальный работник, который принимает участие в организации и проведении групп самопомощи, а также оказывает психологическую поддержку при проведении консультаций.

Для постоянного контроля за состоянием здоровья ЛЖВ дважды в месяц в каждой колонии проводит консультации квалифицированный врач инфекционист городского центра СПИДа, в результате чего даются рекомендации по обследованию и дальнейшему ведению ВИЧ-инфицированных. Проводятся информационные занятия, акции для клиентов проекта и сотрудни-

ков колоний, выдается информационно-просветительная литература. Вся работа организовывается через врачей колоний и согласуется начальниками этих учреждений.

113. Активно сотрудничает с Артемовским следственным изолятором общественная организация **Женский социальный эколого-правовой центр**. На протяжении 2010 года ею проводились для несовершеннолетних, которые находятся в СИЗО, тренинги, интерактивные дискуссии. Для женщин организация регулярно предоставляла психологическое консультирование, проводила тренинги.

114. **Общественная организация "Территория успеха"**, Кировоград, тесно сотрудничает с учреждениями уголовно-исполнительной системы. Она отмечает низкое состояние медико-санитарного обслуживания и обеспечения заключенных медикаментами и лечебными средствами, в том числе и для профилактики борьбы с заболеваниями туберкулезом.

Персонал УИИ г. Кировоград требует у людей, которые становятся на учет, канцтовары (папки, конверты, бумага), общая стоимость которых превышает 100 грн. Наблюдательные комиссии если существуют, то на бумаге. Заседания не проводятся, члены наблюдательных комиссий не знают о том, что они являются ее членами.

115. **Благотворительная организация "Пиклувальна рада (Попечительский совет)"**, г. Львов, в рамках проекта "Защита прав осужденных в Ивано-Франковской и Львовской областях путем организации работы выездных общественных приемных" создала выездные общественные приемные при управлениях департамента в Ивано-Франковской и Львовской областях, наладила сотрудничество между ними, провела обмен опытом работы этих приемных в Долинском исправительном центре и Львовской исправительной колонии № 48. Проведены вечера вопросов и ответов для осужденных при участии руководства управления департамента во Львовской области и представителей общественности в шести ИК Львовской области.

116. **Центром правовых и политических исследований "СИМ"**, Львов, предоставлялась базовая правовая помощь лицам, которые осуждены к наказаниям, не связанным с лишением свободы, и заключенным, выполнялись другие мероприятия, в частности, изготовлялись стенды, печаталась справочная литература. В рамках выполнения проекта "Правовая помощь лицам, которые находятся в учреждениях уголовно-исполнительной системы Львовской области" помощь предоставлялась непосредственно в местах лишения свободы по обращениям заключенных лиц или по обращениям руководства Управления, а также в общественной приемной Центра. Информация о предоставлении правовой помощи была размещена в местах лишения свободы и уголовно-исполнительной инспекции г. Львова.

Другим направлением деятельности в рамках проекта была подготовка информационных материалов о правах и законных возможностях лиц, находящихся в местах лишения свободы или освобождающихся из них. В частности, в рамках выполнения проекта Центром "СИМ" была предоставлена первичная правовая помощь 76 лицам, которые осуждены к наказаниям, не связанным с лишением свободы и 48 заключенным.

Издана брошюра для лиц, которые освобождаются из мест лишения свободы, и распространена по всем колониям и УИИ Львова и области. В брошюре отра-

жены основные вопросы, которые интересуют таких лиц, прежде всего, связанные с их дальнейшей социализацией. Изготовлено 8 стендов со справочной информацией для осужденных, которые размещены в 7 колониях и СИЗО Львовской области.

Вечера вопросов-ответов посетили свыше 500 осужденных, свыше 100 членов общественных организаций, наблюдательных комиссий, общественных советов, государственных служащих, сотрудников.

117. Другие примеры сотрудничества неправительственных организаций и учреждений уголовно-исполнительной службы.

"15-18 сентября 2010 г. состоялись учебные сборы с личным составом подразделений специального назначения на базе Днепродзержинского училища профессиональной подготовки персонала Государственной уголовно-исполнительной службы Украины, в программу сборов входили, в частности, лекции по вопросам нормативно-правовых актов в контексте соблюдения прав человека и предотвращения пыток, а также по вопросам порядка проведения обысков осужденных и помещенных. Важным элементом программы стали практические тренировки личного состава подразделений. На эти тренировки были приглашены представители общественных организаций и журналисты. Они смогли увидеть действия спецподразделений во время проведения специальной операции по прекращению группового неповиновения и массовых волнений осужденных, а также действия по обезвреживанию преступников, которые захватили заложников в исправительной колонии. Журналисты имели возможность беспрепятственно фотографировать и फिल्мировать обучение.

После этого состоялся "круглый стол", который вел первый заместитель председателя Госдепартамента генерал-майор Сергей Сидоренко. (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1284889338>).

118. Активно работает в Луганской области общественная организация **областной благотворительный фонд "Подросток"**, руководитель В. Гончаров, которая сотрудничает уже на протяжении 10 лет с Перевальской колонией. За это время с воспитанниками проводилась и проводится различная социально-просветительская и профилактическая работа". (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1278055518>).

К сожалению, в апреле 2011 г. Владимир Гончаров, добрый и чуткий человек, ушел из жизни.

119. С 24 по 29 ноября в Донецке во время Дней документального кино по правам человека, которые проводились в рамках Путешествующего Международного кинофестиваля Docudays, демонстрация фильмов происходила не только в кинотеатрах, а и в местах лишения свободы. При содействии управления департамента в Донецкой области заключенные трех учреждений смогли посмотреть фильм польского режиссера Яцека Блавуца *Born Dead*. Одновременно желающие могли получить правовые консультации юриста "Донецкого Мемориала". (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1291710725>).

120. Примером сотрудничества с учреждениями департамента центров социальных служб для семьи, детей и молодежи (ЦСССДМ) является их работа в Донецкой области. Как сообщал сайт "Тюремный портал", "специалисты системы ЦСССДМ в Донецкой области предоставляли социальную помощь:

- лицам, которые находятся в СИЗО,

- лицам, которые осуждены к наказаниям без лишения свободы,

- лицам, отбывающим наказания,

- лицам, вышедшим из мест лишения свободы.

В рамках предоставления услуг лицам, освобожденным из мест лишения свободы, в центры СССДМ Донецкой области за 9 месяцев 2010 года обратились 882 человека, вышедших из мест лишения свободы (из них 9 детей). Специалистами центров СССДМ им было предоставлено более 5 тысяч индивидуальных услуг. В результате 472 клиента наладили отношения с родственниками, 136 клиентов смогли оформить документы, 96 получили помощь в оформлении регистрации, 35 смогли решить свои жилищно-бытовые проблемы, трем клиентам было оказано содействие в получении жилья.

Эти центры осуществляют социальную работу с лицами, которые отбывают наказание в местах лишения свободы. За 9 месяцев 2010 года специалисты центров СССДМ провели индивидуальную работу с 783 чел., которые отбывают наказания в местах лишения свободы (из них три ребенка). В результате предоставлено более 5000 услуг: 167 клиентов смогли наладить отношения в семье, 509 подготовлены к выходу из мест лишения свободы, 7 человек получили помощь при оформлении документов, двум людям было оказано содействие в восстановлении жилья, 7 человек было устроено на обучение.

Работой специалистов центров СССДМ охвачены также лица, которые приговорены к наказаниям без лишения свободы. В течение 9 месяцев 2010 года в центры СССДМ обратилось 3253 человека, осужденных к наказанию без лишения свободы (из них 400 детей). В результате проведенной специалистами работы 1734 клиента наладили отношения в семье, 189 получили помощь при оформлении документов, 54 трудоустроено на обучение.

Специалисты ЦСССДМ Донецкой области в течение года также предоставляли услуги лицам, которые находятся в СИЗО. В течение 9 месяцев 2010 года проводилась социальная работа со 154 лицами, находящимися в СИЗО (из них 134 ребенка). В результате предоставления 608 индивидуальных услуг все клиенты получили необходимую информацию о возможности получения социальных и юридических услуг. (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1288428043>).

121. Намного сложнее работать общественным организациям с учреждениями при откровенном противодействии руководства территориальных органов департамента, как это происходит уже в течение нескольких лет на Волыни. Примеры противодействия первого заместителя начальника управления департамента в Волынской области Стефановского И.А. приводятся в каждом ежегодном Докладе (см. п. 136 Доклада-2007, п. 82-84, 99 Доклада-2008). Не исключение и 2010 год. Как сообщает руководитель благотворительного фонда "Реабилитация" (в дальнейшем - фонд) Георгий Корниевский, значительное число жалоб от родных и осужденных или не доходят до контролирующих органов, или "не находят подтверждения". Создается впечатление, что в Волынской области создана круговая порука между прокуратурой, наблюдательной комиссией и работниками управления департамента в области, когда нарушения прав человека в учреждениях исполнения наказаний (в дальнейшем - УИН) области замалчиваются. После таких жалоб начинается

давление на жалобщиков-осужденных, к ним применяются разные меры воздействия для того, чтобы "прочитать" жалобщика, отбить желание отстаивать свои права, и чтобы каждый из осужденных навсегда запомнил и боялся вступать в конфликты со Стефановским и администрацией.

Г. Корниевский старается помогать осужденным в отстаивании их прав, но против него постоянно возбуждаются оперативные дела. Не без влияния Стефановского распространяется о нем неправдивая информация для того, чтобы у руководства департамента сложилось негативное мнение о нем. Это дополняется изданием указаний по воспрепятствованию фонду и Г. Корниевскому в посещении УИН в других областях, с которыми фонд плодотворно сотрудничает.

Никто из проверяющих жалобы не интересовался вопросом распространения недостоверной информации о фонде и о Г. Корниевском и подтверждением или не подтверждением ее. Например, законностью назначения проверок дипломов Г. Корниевского или инициированием перед другими правоохранительными структурами проверок работы фонда.

Несмотря на большое число жалоб на Стефановского, его в 2008 награждают знаком Кабинета Министров Украины". (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1268638375>).

122. Следует подчеркнуть, что руководство департамента вопреки многочисленным сообщениям о нарушениях прав человека Стефановским, временами даже грубых, постоянно закрывало на это глаза. Более того - решило его наградить! Глава фонда "Реабилитация" Георгий Корниевский обратился к руководству ведомства, которое всегда покрывало противоправные действия Стефановского, с Открытым письмом, в котором отмечалось:

"Стефановский И.А. неоднократно препятствовал работе нашего фонда и мне лично как члену наблюдательной комиссии Волынской облгосадминистрации. Все проверки жалоб проводились поверхностно, формально.

Права человека "соблюдаются" за счет недопущения нежелательных благотворительных организаций, членов наблюдательных комиссий в УИН, или допуска

таких, которым можно показывать условия содержания осужденных и другие вопросы по подготовленному сценарию (когда вы никогда не попадете туда, где есть нарушения закона). Ни о какой открытости системы и речи не может быть. Чем меньше выйдет информации за пределы УИН о нарушениях прав человека, тем лучше соблюдаются права человека. Стефановский И.А. делает все, чтобы всеми законными и незаконными методами остановить утечку информации из УИН, злоупотребляя служебным положением и использованием информации, добытой оперативным путем.

За период так называемого сотрудничества в фонде накоплено достаточно документально подтвержденной информации о нарушениях со стороны Стефановского И.А. Прошу Вас прислушаться к изложенному и отказаться от награждения государственным отличием Стефановского И.А."

123. Следует привести реакцию одного из пользователей сайта "Тюремный портал", на котором было обнародовано Открытое письмо. Этот пользователь пожелал остаться анонимным, он написал: "А кто вы такие, чтобы к Вам прислушивались? Надеюсь, что с приходом новой власти всех так называемых правозащитников разгонят и отправят заниматься социально полезной деятельностью. Хватит выполнять заказы криминалитета по "расшатыванию" колоний за деньги из "общака". Не знаю Стефановского лично, но уже заочно уважаю и считаю, что он действительно заслуживает госнаграду, т.к. лучшее представление для награждения - вышеизложенное прошение господина Корниевского". (<http://www.ukrprison.org.ua/index.php?id=1269710512>).

В контексте ситуации с попыткой награждения Стефановского несмотря на наличие многочисленных сообщений об откровенном его противодействии деятельности общественных организаций и о вероятных нарушениях прав человека уже совсем не выглядят сплетнями иногда высказываемые утверждения о том, что подобные награждения становятся возможными не при условии реальных достижений (часто даже вопреки их отсутствию), а при наличии достаточных средств у соискателя.

ОТЗЫВЫ НА ДОКЛАД

124. Доклад "Соблюдение прав заключенных в Украине-2009" был направлен, среди прочего, и в государственные учреждения, которые имеют отношение к деятельности учреждений исполнения наказаний - Депаратмент и его территориальные управления, Минюст, Генеральную прокуратуру Украины, Уполномоченно по правам человека, в Комитеты Верховной Рады, Министерство внутренних дел. В отличие от предыдущих лет, почти все они отреагировали и отправили свои отзывы и замечания. Заведующий отделом пенитенциарных учреждений Секретариата Уполномоченного по правам человека А.М. Палий отмечает, что Доклад "является весомым результатом коллективного сотрудничества правозащитной организации "Донецкий Мемориал", специалистов Пенитенциарного Общества Украины и общественных организаций, которые занимаются проблемами в сфере соблюдения прав заключенных и осужденных.

... приведенные в Докладе материалы, в частности, статистическая информация, примеры нарушений прав человека, охватывают наиболее важные направления многогранной деятельности Государственной уголовно-исполнительной службы Украины и являются полезными как для специалистов в этой специфической области, так и для общественности.

Несмотря на дискуссионный характер некоторых положений, в основном выводы и предложения являются целесообразными, конструктивными и подтверждают позицию Уполномоченного по правам человека об улучшении положения в этой чрезвычайно важной сфере деятельности государства и являются хорошей основой для последовательного осуществления соответствующих реформ и углубления нашего сотрудничества в области защиты прав человека".

125. Начальник департамента общественной безопасности Министерства внутренних дел В.В. Пет-

ровский ограничился только реагированием на информацию из п. 12 Доклада о действиях сотрудников Никопольского ИВС по вероятному нарушению лиц, взятых под стражу. Ссылаясь на проверку прокуратуры Днепропетровской области, он признал, что было возбуждено уголовное дело, но судом не установлены нарушения требований законодательства работниками Никопольского городского отдела милиции".

126. Заместитель Министра юстиции Владимир Богатырь прислал письмо с пятью замечаниями. В п. 52 Доклада предлагалось передать полномочия утверждать Правила внутреннего распорядка учреждений не ведомству, а, например, Кабинету Министров, чтобы лишить ведомство возможности утверждения документа "под себя", как это существует сегодня. Заместитель Министра сообщает, что принятие Правил не входит в компетенцию Кабинета Министров.

Странно.

В Докладе именно об этом и шла речь - нынешний порядок, когда принятие Правил не входит в компетенцию Кабинета Министров, подвергается сомнению. Констатация известного порядка принятия без высказывания своей позиции относительно предложения изменить существующее положение, ничего не добавляет.

В п. 57 Доклада приводятся аргументы, почему Положения об Апелляционной комиссии департамента не отвечает стандартам соблюдения прав человека. Уважаемый заместитель Министра сообщает, что это Положение зарегистрировано в Министерстве юстиции Украины 30 декабря 2003 года за № 1272.

Снова не понятно - ну и что? Регистрация в Минюсте делает Положение соответствующим международным стандартам прав человека? Отнюдь. Наоборот - это означает, что Минюст регистрирует документы без надлежащей экспертизы. Но об этом в письме Минюста - ни слова.

О проекте Положения о спецподразделениях (пп. 60-62 Доклада) сообщается, что "в связи с многочисленными замечаниями к нему, он дорабатывается специалистами Министерства и Департамента".

О замечаниях, высказанных в Докладе о регламентации и контроле за отправлением осужденными официальной корреспонденции ситуация такая же - соответствующий проект приказа готовится структурными подразделениями Министерства юстиции.

В конце концов, об общественном контроле за соблюдением прав осужденных и лиц, освобожденных от отбытия наказания, заместитель Министра сообщает, что "проект Положения о наблюдательных комиссиях находится на согласовании в заинтересованных центральных органах исполнительной власти".

127. Глава Комитета по вопросам прав человека Верховной Рады, высказывая признательность за присланный Доклад, обещает, что изложенные в нем материалы будут использованы в работе Комитета, в частности при рассмотрении вопросов о практике применения законодательных актов по правам человека в деятельности правоохранительных органов и уголовно-исполнительной службы, при подготовке к слушаниям в Комитете, "круглых столов" по этой проблематике".

Глава Комитета по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности В. Швец отметил в своем ответе, что "деятельность

данной и других общественных организаций в этом направлении всегда затребована со стороны гражданского общества".

Начальник Управления департамента в Донецкой области А. И. Чепак заверил, что управлением "был внимательно изучен Доклад", а также что "Управление высоко ценит Ваши достижения в исследовании разных аспектов деятельности уголовно-исполнительной системы Украины, конструктивную критику и планирует использовать Доклад в текущей работе"

128. Наиболее содержательный, профессиональный и основательный ответ прислал начальник одного из управлений ГПТСУ Олег Янчук. В своих замечаниях он отметил, в частности:

"Пользуясь случаем, свидетельствую уважение "Донецкому Мемориалу", который в разные периоды деятельности сохраняет активность, стабильность гражданской позиции и толерантность в общении.

Уверен, что благодаря усилиям "Донецкого Мемориала" и других известных в Украине и в мире правозащитных организаций, со временем удастся достичь конструктивного диалога обществу с государственными институциями. Надеюсь, что в рамках такого диалога публикации вроде Доклада будут восприниматься не как критический материал, а как профессиональный взгляд на ситуацию, который может быть объективным и рациональным только при условии толерантного обсуждения, дискуссии, и, конечно, открытого сотрудничества в процессе выработки мер реагирования.

Рекомендация 9 - процедура (алгоритм) действенного и быстрого реагирования на сообщения о вероятных нарушениях прав человека в учреждениях исполнения наказаний. Давно поддерживая эту идею, вместе с Вами сожалею, что она не движется с места. Хотя как ни удивительно, обе стороны участников подчеркивают, понимают и проявляют готовность к таким действиям. Отмечу некоторые замечания и наблюдения по этому поводу, которые возможно помогут сдвинуть это полезное дело.

На мой взгляд тормозящими проблемами на пути решения этой рекомендации является неприятие работниками Госдепартамента "баланса ответственности сторон" и отсутствие видения субъекта алгоритма, который бы исполнял функции "третейского суда" в спорных ситуациях.

Конкретнее. В случае подтверждения информации о нарушениях, представители Госдепартамента будут нести ответственность, а в случае не подтверждения - правозащитная организация не будет нести аналогичной ответственности за такую ситуацию. На мой взгляд, возможный дисбаланс можно преодолеть, если в предложениях подчеркнуть, что в случае подтверждения того, что информация о нарушениях не подтверждается, правозащитная организация обязуется так же заявить об этом обществу, как и ранее заявляла о возможном наличии нарушений. Во-вторых, необходимо делать акцент на том, что практика привлечения представителей персонала уголовно-исполнительной службы к ответственности за допущенные нарушения прав осужденных должна распространяться на конкретных лиц, которые допустили определенные действия (бездействие) или давали соответствующие поручения. Если в вопросах реагирования будет применяться популярная практика привлечения к ответственности "всей вер-

тикали" от младшего инспектора до высших должностных лиц, то кто будет заинтересован в выявлении таких нарушений?

При проверке информации обязательно должен присутствовать представитель той организации, которая заявила о возможном нарушении, или уполномоченный ею представитель. Иначе любые результаты, полученные с представителями иных общественных организаций (особенно тех, которые работают с учреждениями Госдепартамента) не будут восприняты как объективные. Кроме того, это лишний раз подчеркнет ответственность и заинтересованность правозащитной организации в рассмотрении вопроса до конца, а не просто практикование заявлений, которые должны рассматривать другие.

Очень "взрывоопасный" вопрос единого взгляда на конечные результаты проверки информации. Что, если стороны не найдут согласия? Например, если осужденный заявляет представителю правозащитной организации о действиях администрации, которые унижают его человеческое достоинство. При этом ни он, ни администрация не могут доказать свою правоту иначе, чем письменными заявлениями. Кто примет решение в пользу какой-либо из сторон, какой "третьей суд"?

То есть, в очень обобщенном виде, на мой взгляд, алгоритм должен предусматривать такое. В случае

подачи правозащитной организацией информации об вероятном нарушении прав человека в учреждении, в учреждение выезжают уполномоченные представители обеих сторон, желательно с представителями средств массовой информации. По результатам проверки в средствах массовой информации делается совместное заявление о результатах проверки. При этом алгоритмом должны быть предусмотрены процедуры обеспечения дальнейшей безопасности осужденных от возможных преследований со стороны представителей администрации и формы соответствующего контроля. Также не стоит требовать обязательного финансового обеспечения таких акций со стороны одной из сторон. Пусть каждый едет "за свои", а если может финансово содействовать другой стороне, то исключительно по желанию.

Но самое главное, необходима инициатива начала обсуждения такого алгоритма. Она возможна только при условии первичного формулирования алгоритма. Думаю, что такая инициатива в сегодняшних условиях наиболее реальна со стороны правозащитных организаций.

Остальные рекомендации тоже приемлемые, но по некоторым из них уже приняты законодательные изменения, по некоторым принимаются меры, а некоторые зависят лишь от качества исполнения требований законодательства."

ВЫПОЛНЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ ДОКЛАДА 2009 ГОДА

№	Рекомендация	Результат
1	Развивать практику разработки нормативно-правовых актов и других ведомственных документов, касающихся прав человека, с обязательными консультациями с общественностью, как того требует п. 3 „Порядка проведения консультаций с общественностью по вопросам формирования и реализации государственной политики”, утвержденного постановлением Кабинета Министров Украины от 15 октября 2004 г. № 1378.	Выполнено частично: начато публичное обсуждение проектов, некоторых документов через сайт ведомства
2	Внедрять в нормотворческую деятельность ведомства приоритет вопросов соблюдения прав человека перед проблемами технического функционирования ведомства. Повысить внимание к вопросам соблюдения прав человека и уважения достоинства как лиц, находящихся в заключении, так и персонала учреждений.	Довольно незначительный прогресс
3	Провести без промедления комплексный анализ нормативно-правовых документов и других нормативных актов Департамента на соответствие международным стандартам, привлекать к этой работе независимых специалистов, в том числе специалистов Пенитенциарного Общества Украины.	Не осуществляется
4	Отменить нормы ведомственных правовых актов, которые нарушают права человека и/или не соответствуют положениям Европейских пенитенциарных правил и не учитывают рекомендации Европейского Комитета по предотвращению пыток.	Не выполнено
5	В практической деятельности учреждений исполнения наказаний соблюдать положения Европейских пенитенциарных правил, особенно в случаях, когда национальным законодательством определенные позиции не урегулированы.	Не выполнено
6	Совершенствовать подходы в кадровой политике ведомства, значительно больше уделять внимания тщательному подбору работников на руководящие должности в органы ведомства, свести к минимуму назначения руководителями лиц, которые не имеют опыта работы в системе и которые не прошли соответствующую процедуру проверки на профпригодность. Не допускать нарушение прав персонала учреждений. Инициировать разработку изменений в Закон Украины «О Государственной уголовно-исполнительной службе Украины», направленных на существенное повышение уровня социальной защищенности работников учреждений уголовно-исполнительной системы.	Не выполнено
7	Немедленно и существенно пересмотреть задачи и правовые принципы деятельности специальных подразделений в системе, не использовать их для проведения обысков и других действий внутри учреждений.	За полтора года сдвигов нет
8	Немедленно начать действенные мероприятия по приведению в соответствие с Конституцией Украины и нормами Закона Украины «Об обязательном страховании» ведомственных нормативно-правовых актов и внедрить обязательное социальное страхование работающих осужденных с обязательным начислением им взносов в Пенсионный фонд.	Не выполнено
9	Разработать и внедрить в сотрудничестве с ведущими правозащитными организациями процедуру (алгоритм) действенного и быстрого реагирования на сообщение о вероятных нарушениях прав человека в учреждениях исполнения наказаний.	Алгоритма нет, но есть реакция на обращение
10	Внедрить реально действующую систему представления жалоб, прекратить практику наказания осужденных за попытки подавать жалобы на действия администрации учреждений. Разработать и сделать доступной всем осужденным процедуру регистрации отправленной корреспонденции. Отменить фактическую цензуру корреспонденции.	Не выполнено
11	Изложить исчерпывающий перечень деяний, за которые выносятся дисциплинарные взыскания.	Не выполнено

12	Тщательно проверять все случаи возможных коррупционных действий со стороны работников системы, публично высказывать позицию ведомства о случаях коррупции, которые подтверждаются.	Есть определенные сдвиги
13	Широко внедрять мониторинги условий содержания заключенных и ситуации в системе, в том числе и за государственные средства, включая подготовку альтернативных отчетов, отчетов по проблемам или по направлениям деятельности учреждений, принимать меры реагирования к руководителям, которые тормозят или препятствуют таким инициативам.	Выполняется в очень ограниченном объеме
14	Ввести практику обязательного ознакомления, а при возможности – и обсуждения в учреждениях и органах Департамента результатов независимых исследований и мониторингов, годовых Докладов, которые готовятся и распространяются общественными организациями и другими независимыми учреждениями, и при необходимости применения мер реагирования. Регулярно информировать о действиях и мерах ведомства, направленных на имплементацию результатов исследований и их рекомендаций.	Весьма небольшой прогресс
15	Инициировать по возможности как можно скорее создание независимого инспекционного органа согласно рекомендациям миссии экспертов Совета Европы в Украину в 1996 году.	Не выполнено
16	Продолжить создание Центра превентивного мониторинга и защиты прав человека в деятельности органов и учреждений Государственной уголовно-исполнительной службы Украины	Не выполнено
17	Принимать меры по улучшению предоставления медицинских услуг, публично высказать отношение к переподчинению медицинских служб Министерства здравоохранения, при необходимости, инициировать общественное обсуждение этого вопроса.	Не выполнено
18	Руководству ведомства расширять диалог с ведущими правозащитными организациями о различных аспектах деятельности системы, действенно реагировать на примеры произвола со стороны должностных лиц ведомства в вопросе сотрудничества с общественными организациями. Разъяснять должностным лицам ведомства, что взаимодействие с общественностью является их обязанностью, а не правом.	Частично и в очень ограниченном объеме
19	Принять немедленные меры по гуманизации содержания всех осужденных, особенно – пожизненно заключенных, прекратить практику издевательств и психологического давления на них, грубого обращения.	Есть положительные сдвиги
20	Обеспечить правовой литературой, в первую очередь кодексами и текстами Европейских пенитенциарных правил, в достаточном количестве библиотеки всех учреждений исполнения наказаний.	Начались выполнения
21	Улучшить практику предоставления информации по запросам граждан и организаций. Принимать действенные меры реагирования в случаях нарушения требований законодательства об информации должностными лицами и работниками учреждений исполнения наказаний. Создать в каждой области пресс-службу.	Есть определенный прогресс
22	Содействовать активизации общественных советов при территориальных управлениях ведомства, при необходимости, внести изменения в состав этих советов, поддержать изменения в Положении о наблюдательных комиссиях.	Не выполнено
23	Содействовать созданию в Украине механизмов общественного контроля деятельности учреждений исполнения наказаний.	Есть очень незначительные сдвиги

ВЫВОДЫ ДОКЛАДА

"Соблюдение прав заключенных в Украине-2010"

1. Из двадцати трех предложений предыдущего Доклада не выполнено полностью двенадцать, еще в шести вопросах есть лишь незначительные сдвиги, пять предложений выполнены частично.

2. В течение 2010 года и первой половины 2011 года в сфере соблюдения прав заключенных в Украине ощутимый прогресс отсутствует.

3. В вопросе подчинения уголовно-исполнительной системы Министерству юстиции полномочия последнего, как и раньше, состоят в весьма неясных "направлении и координации деятельности уголовно-исполнительной системы". Полномочия назначать главу департамента снова возвратились к Президенту Украины.

4. Число заключенных в Украине третий год подряд возрастает - в 2010 году их численность возросла на 6 311 человек (+ 4,27%), в первом полугодии 2011 года еще на 3 839 человек (+ 2,49%) и составила на 01.07.2011 года 157 866 человек. Это произошло как за счет незначительного увеличения обитателей СИЗО, так и в значительной мере за счет увеличения числа осужденных - на 5 730 человек в 2010 г. (+ 5,3%) и за полгода 2011 г. на 4489 человек - всего до 119 153 человек. На 100 тыс. население в Украине за решеткой содержится 345 человек.

5. Остается неоправданно высоким уровень применения предупредительной меры - взятие под стражу, за год из СИЗО освобоодилось свыше 14,4 тыс. человек, или 22% процента всех лиц, в первой половине 2011 года - еще 6 921 человек. Подавляющее их большинство получили небольшие наказания, которые едва ли оправдывают их помещение в СИЗО.

6. Число пожизненно заключенных лиц возросло за 2010 год на 90 человек, за 6 месяцев 2011 года - еще на 31 человека и составило по состоянию на 01.07.2011 года 1727 человек, из них 20 женщин. Вопросы гуманизации условий их содержания не решаются, а соответствующие рекомендации Европейского Комитета по предотвращению пыток не выполняются.

7. Число больных туберкулезом постепенно уменьшается, продолжается рост числа ВИЧ-инфицированных лиц, смертность в первом полугодии 2011 года возросла на 46%, суициды - более чем на 20%. Медицинские услуги на крайне низком уровне. Медицинские работники не являются независимыми от тюремного руководства, они являются работниками ведомства и нередко пренебрегают профессиональной добросовестностью в пользу требований тюремного руководства.

8. Практика принятия ведомственных документов в 2010 году существенно не изменилась к лучшему. Вместе с тем, 21 января 2010 г. приняты изменения в Уголовно-исполнительный кодекс, которые гуманизируют и улучшают условия содержания осужденных лиц. На темпы подготовки и принятия документов повлияло, в частности, изменение руководства ведомства и масштабные изменения во всех звеньях государственного управления.

Проекты некоторых нормативных актов размещаются на сайте департамента, но влияние такой процедуры на качество принятых нормативных актов не ощущается.

9. Положительные изменения в сфере соблюдения прав человека в учреждениях исполнения наказаний весьма не существенны. Остается высоким уровень нарушений прав осужденных. Это касается не только условий содержания, но и обращения персонала с заключенными. Сохраняются многочисленные случаи вымогательства за улучшение условий содержания, случаи неоправданного и искусственного отказа представления документов на УДО, по вопросам привлечения к работе и ее оплате.

10. Нарушается Конституция Украины в вопросе оформления пенсий лицам, которые приобретают право на пенсию во время отбывания наказания, из-за запрета это делать во время отбытия наказания.

11. Существующая практика обращения с заключенными построена на строгом требовании со стороны администрации учреждений безоговорочной покорности заключенных. Это дополняется отсутствием эффективного механизма представления жалоб. К осужденным, которые протестуют и жалуются, применяются карательные меры.

12. Снизилось в 2010 году число сообщений о массовых грубых нарушениях и жестоком обращении с заключенными, но в 2011 году случаи участились.

13. Отсутствует прогресс в сфере предоставления осужденным правовой помощи, единичные примеры предоставления безвозмездной правовой помощи осужденным со стороны общественных организаций не влияют существенно на общую ситуацию.

14. Отсутствуют изменения в вопросе соцстрахования работающих осужденных, им не выплачиваются взносы в Пенсионный фонд несмотря на отсутствие законодательных оснований для этого. Такое отношение к оплате работы осужденных является дискриминационным, тем самым нарушается Конституция Украины. Ни Верховная Рада, ни Президент не желают видеть эту проблему и решать ее.

15. Остается острой кадровой проблема. Политические изменения в стране привели к существенным изменениям в руководящем звене ведомства.

16. Уровень социальной защищенности персонала остается недопустимо низким. Престижность профессии пенитенциарного работника слишком низкая.

17. Среди тюремного персонала распространена коррупция, особенно при применении условно-досрочного освобождения. Настоящие масштабы ее оценить тяжело. Участились случаи выявления фактов коррупции, но от этого влияния на ее общий уровень не ощущается.

18. Оживилось сотрудничество с общественностью. Более действенна постоянная реакция на инициативы общественности. Диалог руководства не ограничивается кругом общественных организаций, лояльных к

ведомству. Вместе с тем это сотрудничество руководства ведомства не выглядит как стойкая тенденция, случаются немотивированные случаи игнорирования инициатив общественных организаций.

19. Общественный контроль соблюдения прав осужденных и заключенных как системная деятельность отсутствует. Он не имеет надлежащего законодательного закрепления. Инициатива департамента 2009 года создать Центр превентивного мониторинга и защиты прав человека развития не получила. Вместе с тем принято новое Положение о наблюдательных комиссиях, но это пока не повлияло на характер их деятельности, которая до сих пор не включает общественный контроль и фактически он до сих пор остается без внимания комиссий. Органы местной власти иногда безразлично относятся к созданию и надлежащему функционированию наблюдательных комиссий, а созданные ими комиссии фактически не работают и не выполняют свою главную функцию общественного контроля.

20. Ведомство в 2010 году продемонстрировало готовность к диалогу и поиску действенных механизмов общественного контроля, но по состоянию на середину 2011 года какой-либо прогресс отсутствует.

21. Процедуры размещения осужденных в колонии и их перемещения подчинены в первую очередь исключительно интересам ведомства, осужденным часто безосновательно отказывают в переводе их для отбытия наказания ближе к месту проживания родных.

22. По вопросам просвещения персонала в сфере соблюдения прав человека руководство ведомства поддерживает некоторые инициативы общественных организаций, привлекает их ресурсы, однако занимает непоследовательную позицию и иногда безосновательно игнорирует другие инициативы общественности.

23. СМИ чаще освещают события в деятельности уголовно-исполнительной службы. Общий уровень тенденциозности освещения этих вопросов немного снизился.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДОКЛАДА-2010

1. Активнее изменять и совершенствовать нормативную базу ведомства, провести изменения в УПК, ПВР. Привлекать общественность к обсуждению проектов нормативных документов, как того требует п. 3 "Порядка проведения консультаций с общественностью по вопросам формирования и реализации государственной политики", утвержденного постановлением Кабинета Министров Украины от 15 октября 2004 г. № 1378.

2. Внедрять в нормотворческую деятельность ведомства приоритет вопросов соблюдения прав человека перед проблемами технического функционирования ведомства. Повысить внимание к вопросам соблюдения прав человека и уважения достоинства как лиц, которые находятся в заключении, так и персонала учреждений.

3. Провести, наконец, без промедления комплексный анализ нормативно-правовых документов и других нормативных актов Департамента на соответствие международным стандартам, привлечь к этой работе независимых специалистов, в том числе специалистов Пенитенциарного Общества Украины.

4. Отменить нормы ведомственных правовых актов, которые нарушают права человека и/или не соответствуют положениям Европейских пенитенциарных правил и не учитывают рекомендаций Европейского Комитета по предотвращению пыток.

5. В практической деятельности учреждений исполнения наказаний соблюдать положения Европейских пенитенциарных правил, особенно в случаях, когда национальным законодательством определенные позиции не урегулированы.

6. Совершенствовать подходы в кадровой политике ведомства, значительно больше уделять внимание тщательному подбору работников на руководящие должности в органах ведомства. Не допускать нарушений прав персонала учреждений.

7. Инициировать разработку изменений в Закон Украины "О Государственной уголовно-исполнительной службе Украины", направленных на существенное повышение уровня социальной защищенности работников учреждений уголовно-исполнительной системы.

8. Определить и закрепить в законодательстве задачи и правовые принципы деятельности подразделений специального назначения в системе, а также границы их компетенции. Обязательно привлечь общественность к обсуждению этих вопросов.

9. Не допускать использование спецподразделений для проведения обысков, не использовать их до завершения нормативного урегулирования их статуса и полномочий.

10. Немедленно предпринять действенные меры по приведению в соответствие с Конституцией Украины и нормами Закона Украины "Об обязательном страховании" ведомственных нормативно-правовых актов и внедрить обязательное социальное страхование работающих осужденных с обязательным начислением им взносов в Пенсионный фонд.

11. Активно содействовать как можно скорейшему внесению изменений в УИК и предоставления осужденным возможности оформлять пенсии во время отбытия наказания.

12. Разработать и внедрить в сотрудничестве с ведущими правозащитными организациями процедуру (алгоритм) действенного и быстрого реагирования на сообщения о вероятных нарушениях прав человека в учреждениях исполнения наказаний.

13. Внедрить реально действующую систему подачи жалоб, прекратить практику наказания осужденных за попытки подавать жалобу на действия администрации учреждений. Разработать и сделать доступной для всех осужденных процедуру регистрации отправленной корреспонденции.

14. Отменить фактическую цензуру корреспонденции и содействовать принятию соответствующего нормативного акта.
15. Изложить исчерпывающий перечень деяний, за которые могут налагаться дисциплинарные взыскания.
16. Существенно сократить до адекватного уровня дискреционные полномочия администрации учреждений по наложению взысканий
17. Прекратить практику устных распоряжений о том или ином ограничении применения норм законодательства, таких как запрет давать поощрение тем осужденным, которые не работают.
18. Распространить практику проведения мониторингов силами общественных организаций, внедрять мониторинги условий содержания заключенных и ситуации в системе, в том числе, и за государственные средства, включая подготовку альтернативных отчетов, отчетов по проблемам или по направлениям деятельности учреждений, принимать меры реагирования к руководителям, которые тормозят или препятствуют таким инициативам.
19. Проводить ознакомление, а при возможности - и обсуждение в учреждениях и органах Департамента результатов независимых исследований и мониторингов, годовых Докладов, которые готовятся и распространяются общественными организациями и другими независимыми учреждениями, и принятие, при необходимости, мер реагирования. Регулярно информировать о действиях и мерах ведомства, направленных на имплементацию результатов исследований и их рекомендаций.
20. Инициировать, по возможности, скорое создание независимого инспекционного органа согласно рекомендациям миссии экспертов Совета Европы в Украину в 1996 году и требованиям Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток относительно создания НПМ.
21. Принимать меры по улучшению предоставления медицинских услуг, инициировать меры к переподчинению медицинских служб ведомства Минздравоохранения, инициировать общественное обсуждение этот вопроса.
22. Руководству ведомства последовательно развивать практику диалога с ведущими правозащитными организациями о различных аспектах деятельности системы. Разъяснять должностным лицам ведомства, что взаимодействие с общественностью является их обязанностью, а не правом.
23. Принять немедленные меры по дальнейшей гуманизации содержания всех осужденных, особенно - пожизненно заключенных.
24. Продолжить обеспечение правовой литературой, в первую очередь, кодексами и текстами Европейских пенитенциарных правил в достаточном количестве библиотеки всех учреждений исполнения наказаний. Обеспечивать беспрепятственный доступ осужденных к таким изданиям.
25. Создать в каждом территориальном управлении Государственной пенитенциарной службы пресс-службу как отдельную службу.
26. Содействовать активизации общественных советов при территориальных управлениях ведомства, при необходимости - внести изменения в состав этих советов.
27. Содействовать созданию в Украине механизмов общественного контроля деятельности учреждений исполнения наказаний.
28. Принять действенные меры для изменения практики отказа администрацией учреждений в подаче документов в суд на условно-досрочное освобождение, отказывая осужденным в подаче только в исключительных случаях.
29. Не допустить отсрочку введения изменений в УИК, время введения в действие которых наступает 1 января 2012 года.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ОРГАНАХ МИЛИЦИИ	3
ДЕПАРТАМЕНТ ПО ВОПРОСАМ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ	6
ЗАКЛЮЧЕННЫЕ И ОСУЖДЕННЫЕ. СТАТИСТИКА	7
ФИНАНСИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ	9
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО	12
ПЕРСОНАЛ УЧРЕЖДЕНИЙ	18
ДОСТУП ОСУЖДЕННЫХ К МЕДИЦИНСКИМ УСЛУГАМ	19
МОНИТОРИНГ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	22
СООБЩЕНИЯ О НАРУШЕНИЯХ	26
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ	33
ОТЗЫВЫ НА ДОКЛАД	36
ВЫПОЛНЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ ДОКЛАДА 2009 ГОДА	39
ВЫВОДЫ ДОКЛАДА "СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЗАКЛЮЧЕННЫХ В УКРАИНЕ-2010"	41
РЕКОМЕНДАЦИИ ДОКЛАДА-2010	42