

# Уголовные наказания в Украине

Статистический обзор „Уголовные наказания в Украине” содержит данные об уголовном судопроизводстве, о применении уголовных наказаний и их исполнении, о структуре разных видов наказаний, их тенденции и особенности применения, по некоторым параметрам – за последние двадцать лет, что позволяет составить представление о существующих тенденциях в борьбе с преступностью, оценить достижения в гуманизации сферы уголовных наказаний.

## Уголовные наказания в Украине

© Букалов А., 2007 г

Статистический обзор „Уголовные наказания в Украине” содержит данные об уголовном судопроизводстве, о применении уголовных наказаний и их исполнении, о структуре разных видов наказаний, их тенденции и особенности применения, по некоторым параметрам – за последние двадцать лет, что позволяет составить представление о существующих тенденциях в борьбе с преступностью, оценить достижения в гуманизации сферы уголовных наказаний.

В обзоре использованы данные Министерства внутренних дел Украины, Государственной судебной администрации Украины, а также Государственного департамента Украины по вопросам исполнения наказаний.

Обзор подготовлен общественной правозащитной организацией „Донецкий Мемориал” при участии специалистов Пенитенциарного Общества Украины и рассчитан на работников милиции, судов, уголовно-исполнительной системы, прокуратуры, научных работников, а также специалистов в сфере борьбы с уголовной преступностью, журналистов, общественные организации.

Издание осуществлено при поддержке Швейцарского агентства по развитию и сотрудничеству



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

**Swiss Agency for Development  
and Cooperation SDC**

### ПРЕДИСЛОВИЕ

В Украине ежегодно привлекаются к уголовной ответственности около 200 тыс. человек. Четверть из них – почти 50 тыс. человек – получают наказание в виде лишения свободы. К тому же в учреждениях исполнения наказаний находится около 160 тыс. человек, из них более 1400 осуждены на пожизненное лишение свободы. Сфера уголовных наказаний и борьбы с уголовными преступлениями охватывает значительную часть общественной жизни. Вместе с тем довольно мало существует аналитических исследований, которые давали бы представление о тенденциях в данной сфере, особенно в сфере исполнения уголовных наказаний.

Общественная правозащитная организация „Донецкий Мемориал” при участии специалистов Пенитенциарного Общества Украины подготовила статистический обзор „Уголовные наказания в Украине”. Подготовка и издание обзора стали возможны благодаря содействию и финансовой поддержке Швейцарского агентства по развитию и сотрудничеству.

Этот обзор содержит данные о применении уголовных наказаний и их исполнении, о структуре различных видов наказаний, их тенденциях и особенностях применения.

В обзоре использованы данные Министерства внутренних дел Украины, Государственной Судебной администрации Украины, а также Государственного департамента Украины по вопросам исполнения наказаний. В подготовке раздела „Обзор законодательства” принимали участие кандидаты юридических наук Михаил Минаев (Запорожье) и Ирина Яковец (Харьков).

Сведенные в одном издании статистические данные об уголовных преступлениях, об уголовном судопроизводстве и об исполнении наказаний в последние годы, а по некоторым параметрам – за последние двадцать лет, – позволяют составить представление о существующих тенденциях в борьбе с преступностью, отследить тенденции в применении уголовных наказаний, оценить достижения в гуманизации сферы уголовных наказаний.

Авторы обзора надеются, что он будет полезен работникам милиции, судов, прокуратуры, уголовно-исполнительной системы, научным работникам, а также специалистам в сфере борьбы с уголовной преступностью, журналистам, общественным организациям.

Отзывы и замечания по поводу обзора можно присылать по электронному адресу [am-nesty@skif.net](mailto:am-nesty@skif.net) или почтой по адресу а/я 4836, Донецк, 83092.

Александр БУКАЛОВ

председатель Пенитенциарного Общества Украины,  
председатель совета общественной правозащитной  
организации “Донецкий Мемориал”

## ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Основной Закон Украины - **Конституция** – принят в июне 1996 года. Ряд положений Конституции, согласно переходным положениям, вступали в силу через пять лет после ее принятия, т.е. с июня 2001 г. В частности, это касается вопроса о том, кто принимает решение о применении к задержанным предупредительных мер. С июня 2001 года эти полномочия, как и предусматривает Конституция, полностью перешли от прокуратуры в ведение суда.

Конституция является базовым источником и юридической основой развития законодательства, в том числе и уголовно-исполнительного.

Новый **Уголовный кодекс** (далее – УК) принят в Украине в апреле 2001 года и вступил в силу с 1 сентября 2001 года. В новом Уголовном кодексе введено несколько новых наказаний, альтернативных лишению свободы, в частности, общественные работы. Намного больше стало статей, в которых предусмотрена возможность применения в качестве альтернативы наказанию в виде лишения свободы наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

Однако невзирая на то, что ряд деяний был декриминализован, Уголовным Кодексом введена ответственность за новые виды преступлений. В Кодекс введено понятие «*особо тяжкие преступления*», и это негативно отражается на практике назначения наказаний, поскольку за совершение таких преступлений устанавливаются более суровые наказания. В новом УК не стало института условного осуждения, ужесточены наказания за совершение преступлений в соучастии, а также расширен перечень преступлений, за которые граждане несут ответственность с 14-летнего возраста.

Одной из положительных новаций является включение в новый УК статьи, предусматривающей уголовную ответственность за пытки. Под пытками в УК понимается умышленное причинение сильной физической боли или физических либо моральных страданий путем нанесения побоев, мучений или иных насильственных действий с целью склонить потерпевшего либо иное лицо совершить действия, противоречащие их воле. Это определение пыток практически полностью соответствует их определению в международных документах.

Новый **Уголовно-процессуальный кодекс** в Украине все еще не принят, о нем ведутся горячие дебаты. Поэтому пока действует старый УПК, утвержденный еще 28.12.1960 года, хотя и с многочисленными изменениями.

**Закон Украины «О судостроительстве Украины»** определяет правовые основы организации судебной власти и осуществления правосудия в Украине, систему судов общей юрисдикции, основные требования к формированию судейского корпуса профессиональных судей, систему и порядок осуществления судейского самоуправления, а также иные вопросы судостроительства.

**Кодекс административного судопроизводства Украины**, вступивший в силу с 1 сентября 2005 года, несколько усовершенствовал процесс обжалования действий или бездействия должностных и служебных лиц органов власти, в том числе персонала уголовно-исполнительной системы. Задачами административного судопроизводства является защита прав, свобод и законных интересов граждан от каких-либо нарушений со стороны органов и должностных лиц государственной власти, к числу которых относится и персонал уголовно-исполнительной службы Украины. В административном суде могут быть обжалованы любые решения, действия либо бездействие субъектов властных полномочий, за исключением некоторых специально оговоренных случаев.

**Закон Украины «О предварительном заключении»** является основным законодательным актом, который регламентирует применение меры пресечения «взятие под стражу». При этом основания и порядок ее избрания урегулированы УПК Украины. Закон Украины «О предварительном заключении» определяет места такого заключения, устанавливает требования режима в местах предварительного заключения, правовое положение лиц, взятых под стражу, процедуру осуществления ими переписки, допуска защитников, проведения свиданий и телефонных разговоров. В нем также отражены вопросы обысков арестованных и порядок их освобождения в связи с окончанием сроков расследования дела.

Этот Закон не отвечает современным требованиям, однако на сегодня не существует ни одного проекта новой редакции Закона Украины «О предварительном заключении». Одним из основных недостатков названного закона является отсутствие норм, которые бы регламентировали вопросы общественного контроля (осуществления визитов) мест предварительного заключения. Этот пробел, как показывает практика, тесно связан с применением пыток при содержании лиц в предварительном заключении.

Основным законом, регулирующим порядок и условия исполнения и отбывания уголовных наказаний, является **Уголовно-исполнительный кодекс Украины** (в дальнейшем – УИК). Он вступил в силу с 1 января 2004 года. Структурно УИК состоит из двух частей – Общей и Особенной, а также Заключительных положений. В нормах Общей части определяются цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства; действие его во времени и пространстве; основные принципы исполнения и отбывания наказаний; основы правового статуса осужденных; их права и обязанности; закрепляется система и виды

органов и учреждений исполнения наказаний; определяются виды и содержание контроля и надзора за деятельностью органов и учреждений исполнения наказаний; закрепляются основы участия общественности в исправлении и ресоциализации осужденных. Нормы Особенной части определяют порядок и условия исполнения отдельных видов уголовных наказаний, основания и порядок освобождения осужденных, осуществления контроля и надзора за лицами, освобожденными от отбывания наказаний.

Вопросы исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, регулируются кроме УИК еще и *Инструкцией о порядке исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, и осуществления контроля за лицами, осужденными к таким наказаниям*. Эта Инструкция утверждена совместным приказом Департамента и МВД Украины 19 декабря 2003 г. за № 270/1560.

Новый УИК отличается от ранее действовавшего с 1970 г. **Исправительно-трудового кодекса (ИТК)** следующими элементами:

- а) УИК определяет порядок и условия исполнения всех без исключения видов уголовных наказаний;
- б) впервые на законодательном уровне закреплена система принципов уголовно-исполнительного законодательства, исполнения и отбывания наказаний, а также содержания такого базового понятия, как «исправление»;
- в) впервые в законе нашли свое отражение права и обязанности осужденных в расширенном виде;
- г) гуманизирована система дисциплинарных взысканий, которые могут быть применены к осужденным;
- д) длительность рабочего времени для осужденных приведена к стандартам, установленным на свободе;
- е) увеличен размер минимальной жилой площади для осужденных (не менее 3 кв. м, а в воспитательных колониях и колониях, где содержатся женщины – не менее 4 кв. м.).

Указанными положениями новшества УИК не исчерпываются. Вместе с тем, необходимо отметить, что сравнительно небольшая практика применения УИК позволила выявить в нем целый ряд недостатков и упущений, которые негативно влияют на эффективность деятельности органов и учреждений УИС и требуют незамедлительного устранения. В УИК очень детально регламентированы различные виды режимов и их элементы, порядок применения к осужденным различных поощрительных и карательных норм. Следует подчеркнуть, что большинство прогрессивных норм носят характер деклараций, поскольку отсутствуют реальные механизмы их реализации. Это относится к возможностям судебной защиты прав осужденных, процедуре подачи жалоб и заявлений (детальнее см. данный раздел ниже) и некоторым другим.

Ряд положений УИК не согласованы с другими действующими актами национального законодательства. Это приводит к не всегда оправданному ведомственному нормотворчеству Департамента. Такое положение заметно усложняет процесс обеспечения прав человека, поскольку большинство ведомственных актов неоправданно сужают и ограничивают их объем. Например, *«Перечень конфиденциальной информации, которая является собственностью государства, в органах и учреждениях исполнения наказаний, следственных изоляторах и учебных заведениях Государственной уголовно-исполнительной службы Украины, и которой присваивается гриф ограничения доступа «Для служебного пользования»*, положения которого в ряде случаев прямо противоречат Законам Украины «Об информации» и «О государственной тайне». Этот Перечень утвержден приказом Департамента № 248 от 19.12.2006 г., и согласно ему, в частности, гриф «ДСП» присваивается и той информации, *«владение которой НЕ ДАСТ возможности заинтересованной стороне инициировать утечку государственной тайны»*. Хотя по логике документа он должен упреждать ситуацию, когда *«владение... ДАСТ... возможность инициировать...»* и так далее. К информации с ограниченным доступом отнесены сведения о порядке организации и исполнения указов Президента Украины о помиловании осужденных; сведения, содержащиеся в проектно-сметной документации и т.д. Причины или мотивы отнесения подобных сведений к информации с ограниченным доступом неизвестны.

Регламентация большинства вопросов жизни осужденных содержится в **Правилах внутреннего распорядка учреждений исполнения наказаний**. Правила утверждены приказом Департамента N 275 от 25 декабря 2003 года. Основные задачи Правил – *«конкретизировать отдельные вопросы исполнения и отбывания уголовных наказаний в виде ареста, лишения и ограничения свободы в соответствии с требованиями Уголовно-исполнительного кодекса Украины. Правила обязательны для всех арестных домов, уголовно-исполнительных учреждений и специальных воспитательных учреждений»*. Они, в частности, устанавливают порядок применения к осужденным средств физического воздействия, специальных средств и оружия; порядок оборудования учреждений исполнения наказаний (внешнего и внутренних ограждений, контрольных пунктов, мест проживания осужденных, иных помещений); конкретизируют процедуру реализации осужденными своих прав и т.п. Правила содержат ряд ограничений для осужденных, целесообразность которых либо сомнительна, либо не имеет здравого объяснения. Например, запрет осужденным вывешивать возле своего места для сна фотографии или иллюстрации и вырезки из журналов.

Примером ведомственного акта, отдельные положения которого нарушают права осужденных и содержат нормы, противоречащие Уголовно-исполнительному кодексу, является *Инструкция о просмотре корреспонденции*. Она утверждена приказом департамента № 13 от 25.01.2006 года. Согласно ее положениям, осужденные должны сдавать свою корреспонденцию для отправки работникам учреждения в не запечатанном виде. В то же время УИК содержит иные требования: такие почтовые отправления не подлежат просмотру и запечатываются осужденными в присутствии должностного лица учреждения. Кроме того, данная Инструкция предусматривает проставление на конверте исходящей корреспонденции специального штампа, в котором указывается наименование учреждения исполнения наказаний. Такая процедура нарушает права осужденных на приватность.

Кроме этого, Правила внутреннего распорядка определяют, что письма, выполненные тайнописью, шифром либо с применением иных условностей адресатам не вручаются и уничтожаются. Подобное положение создает условия для злоупотреблений, когда, например, могут уничтожаться письма осужденных с жалобами на действия администрации.

Примером несовершенства законодательства и неудачного нормотворчества ведомства является существующий механизм подачи жалоб и обжалования действий администрации учреждений исполнения наказаний. Его анализ приводится ниже.

Право на обжалование решений, действий или бездействия учреждений и органов исполнения наказаний и их должностных лиц (в дальнейшем – субъектов властных полномочий) является одной из важнейших составляющих правового статуса осужденного и непосредственно следует из положений ст. 3 Конституции Украины (в дальнейшем – КУ).

Статьей 8 Уголовно-исполнительного кодекса Украины право на обращение с жалобами согласно законодательству отнесено к кругу основных прав осужденных, независимо от конкретных видов и меры наказания, отбываемых ими.

В этой же статье определен перечень органов и должностных лиц, к которым осужденные имеют право обращаться с жалобами, а именно:

- к администрации органов и учреждений исполнения наказаний;
- в вышестоящие органы по отношению к органам и учреждениям исполнения наказаний;
- к Уполномоченному Верховной Рады Украины по правам человека;
- в Европейский суд по правам человека, а также в другие соответствующие органы международных организаций, членом или участником которых является Украина, к уполномоченным лицам таких международных организаций;

- в суд;

- в органы прокуратуры;

- в другие органы государственной власти, органы местного самоуправления и объединения граждан.

Этот перечень охватывает все возможные пути защиты осужденными своих прав и законных интересов.

Действующее уголовно-исполнительное законодательство в общем виде устанавливает основы для реализации права осужденных на обращение. Однако обращает на себя внимание то, что законодатель продолжает практику игнорирования права обращения осужденных в национальные суды или, по крайней мере, отдает этому далеко не первое место. Об этом свидетельствует приведенный выше перечень, где суд указан после администрации органов и учреждений исполнения наказаний и Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека.

Такое отношение законодателя к вопросу судебной защиты осужденных не в полной мере отвечает требованиям ст. 124 КУ, которая устанавливает, что юрисдикция судов распространяется на все правоотношения, которые возникают в государстве, а в соответствии со ст. 55 КУ права и свободы человека и гражданина защищаются судом. Поэтому если для рядового человека судебная защита является доступной и наиболее эффективной, то для осужденных лиц она остается почти недоступной.

Общий порядок обращения граждан с жалобами в органы власти, к их должностным и служебным лицам установлен Законом Украины «**Об обращениях граждан**» от 02 октября 1996 года (далее – Закон об обращениях). Отношения в сфере подачи жалоб осужденными в полной мере охватываются нормами этого Закона, с особенностями, предусмотренными уголовно-исполнительным законодательством.

Непосредственно вопрос отправления и получения корреспонденции осужденными, регулируются ст. 113 УИК, п. 45 *Правил внутреннего распорядка учреждений исполнения наказаний* (в дальнейшем – Правила) и *Инструкцией по организации просмотра корреспонденции лиц, содержащихся в учреждениях исполнения наказаний и следственных изоляторах*, утвержденной приказом Департамента от 25 января 2006 года № 13 (в дальнейшем – Инструкция).

В соответствии с этими законодательными актами письменные обращения осужденных направляются по принадлежности через администрацию учреждений исполнения наказаний. Очевидно, отсутствие непосредственного указания на возможность обращения осужденного в суд, в первую очередь по вопросам, связанным с обращением с ними, является существенным недостатком Правил. Поэтому их норму о возможности обращения осужденных в государственные организации оправданно толковать в широком смысле как возможность обращения и в органы правосудия.

При этом такое обращение должно отвечать требованиям соответствующего процессуального закона, ни один из которых, кстати, не предусматривает возможности сопровождения обращения в суд письмом от того, кто привлекается как сторона в деле. В связи с этим существующая норма о том, что обращение осужденного в государственные организации администрация учреждения должна обязательно сопровождать своим письмом с пояснениями, в случае обращения осужденного в суд может использоваться администрацией для ограничения возможности обращения в суд. Такая ситуация дополняется практически отсутствием действенных механизмов контроля добросовестности действий администрации.

Осужденные также лишены права отправлять свои обращения в суд конфиденциально, поскольку согласно п. 1.5 *Инструкции* просмотру не подлежит лишь переписка осужденных и лиц, взятых под стражу (а, следовательно, жалобы и связанные с ними документы), с Уполномоченным Верховной Рады Украины по правам человека, Европейским судом по правам человека, а также другими органами международных организаций и прокурором. Такие письма не позднее, чем суточный срок, отправляются по принадлежности или вручаются осужденным или лицам, взятым под стражу. Переписка с судом в этот особый перечень не входит.

Что касается обычных писем, то абз. 8 п. 45 *Правил* устанавливает императивное правило о том, что обращения, поданные в письменном виде, регистрируются в канцелярии учреждения и не позднее, чем в

трехдневный срок, отправляются адресатам. Устные обращения регистрируются в журнале приема осужденных по личным вопросам. Администрация учреждения должна обеспечить безусловное исполнение требований Закона об обращениях граждан и других нормативно-правовых актов, которые регламентируют работу с обращениями граждан, и несет ответственность за их нарушение. Однако реальная процедура выявления возможных нарушений отсутствует.

Ни один законодательный акт не предусматривает некий определенный специальный порядок обращения осужденных в суд за защитой своих прав и законных интересов, нарушенных во время отбывания наказания. Поэтому важно определиться, в какой мере общие нормы судебной защиты прав человека и гражданина подходят для использования осужденными.

С 1 сентября 2005 года любые решения, действия или бездействие субъектов властных полномочий, могут быть обжалованы согласно Кодексу административного судопроизводства Украины (в дальнейшем – КАС). Любые обращения в суд осужденных по поводу нарушения и восстановления их прав и законных интересов субъектами властных полномочий в период отбывания наказания должны рассматриваться в порядке административного судопроизводства, за исключением отдельных специально оговоренных случаев.

Административные иски осужденных должны рассматриваться судами по местонахождению учреждения исполнения наказаний, в котором находится осужденный-истец. Вместе с тем более детальное исследование возможности реализации осужденными права на обращение в суд заставляет утверждать, что такая возможность остается сугубо теоретической, поскольку административное судопроизводство осуществляется в определенном процессуальном порядке, соблюдение которого при подаче административного иска осужденным либо существенно осложнено, либо вообще невозможно.

Это выражается, в частности, в следующем.

1. Административный иск должен подаваться в определенной форме и с соблюдением требований ст. 104-107 КАС, а это требует от истца довольно глубокого знания и понимания особенностей рассмотрения публично-правовых споров в порядке административного судопроизводства, навыков составления административных исков.

2. Рассмотрение административного дела построено на принципе состязательности, требующем от сторон самостоятельных инициативных действий по предоставлению суду доказательств в обоснование своей позиции. Это является их обязанностью. Для лица, отбывающего наказание, эта обязанность является фактически неисполнимой из-за особенностей условий и порядка отбывания того или другого наказания. Осужденный не имеет возможности собирать письменные и вещественные доказательства, обеспечивать явку свидетелей в судебное заседание и тому подобное.

3. Рассмотрение административного дела предусматривает личное присутствие сторон. Учитывая режим изоляции от общества в учреждениях исполнения наказаний, такое присутствие является невозможным, поскольку ни один акт уголовно-исполнительного законодательства не предусматривает возможность и порядок доставки осужденного в судебное заседание, если это не заседание по рассмотрению вопросов уголовного или уголовно-процессуального характера.

Хотя КАС предоставляет истцу право заявить о возможности рассмотрения дела в его отсутствие, однако в таком случае эффективность обращения осужденного в суд значительно снижается, поскольку осужденный лишается реальной возможности предоставить личные пояснения и оперативно совершать те или иные процессуальные действия. К тому же представляется даже теоретически невозможным присутствие истца-осужденного в административном суде апелляционной инстанции, поскольку апелляционные административные суды действуют на уровне регионов и часто слишком удалены от места проживания (пребывания) сторон.

Следует иметь ввиду норму, предусмотренную ч. 2 ст. 71 КАС: в административных делах о противоправности решений, действий или бездействия субъекта властных полномочий обязанность доказывания правомерности своего решения, действия или бездействия возлагается на ответчика, если он возражает против административного иска. Учитывая перечисленные сложности в реализации права осужденного на обращение в суд, такая норма все равно представляется довольно декларативной, поскольку ни УИК, ни Правила, ни Инструкция не предусматривают отдельно обязательного просмотра или не просмотра корреспонденции осужденных, адресованной суду.

В отсутствие специальной нормы необходимо применять общую, предусмотренную ч. 3 Ст. 113 УИК: корреспонденция, получаемая и отправляемая осужденными, подлежит просмотру. Но это, как минимум, нелогично, поскольку создаются условия, когда обращения в прокуратуру не подлежат просмотру, а обращения в суд (орган правосудия!) подлежат.

Тот факт, что законодатель и Департамент *«забыли»* специально урегулировать этот вопрос, может свидетельствовать о том, что государство необходимость обеспечения реализации осужденными права на обращение в суд не рассматривает серьезно и не ожидает, что такие обращения будут подаваться на практике. Очевидно, такая позиция в этом вопросе объясняется многолетней практикой прошлого, сформировавшей соответствующий менталитет как у лиц, отбывающих наказания, так и у администрации учреждений исполнения наказаний. Этот менталитет не относит суд к числу органов, которые могут восстанавливать нарушенные права и законные интересы осужденных. К этому следует прибавить, что уголовно-исполнительное законодательство не предусматривает обязанности администрации учреждений исполнения наказаний информировать осужденных о возможности обжалования ее решений, действий или бездействия в суд, разъяснять порядок такого обжалования или хотя бы предоставлять соответствующую нормативную базу, информировать об адресе и других реквизитах судов и тому подобное.

Таким образом, на сегодняшний день в Украине отсутствует реальный действенный механизм реализации права осужденных на обращение в суд за защитой своих нарушенных прав и законных интересов.

Это выражается в том, что ни уголовно-исполнительное законодательство, ни процессуальные сферы законодательства не содержат специальных норм, которые с учетом особенностей правового и фактического положения лиц, осужденных к наказаниям, связанным с изоляцией от общества, устанавливали бы порядок представления в суд и рассмотрения судом жалоб. Общих норм о порядке отправления, рассмотрения и получения осужденными корреспонденции, для урегулирования рассматриваемого вопроса явно недостаточно.

Отдельно следует отметить некоторые аспекты порядка переписки осужденных с Европейским Судом по правам человека (в дальнейшем – Суд). Сомнительной с точки зрения справедливости и разумности выглядит норма п. 43 Правил о том, что возмещение расходов за пересылку обращения, адресованного в Европейский суд по правам человека, осуществляется, за редким исключением, за счет средств, имеющихся на личных счетах осужденных. Эта норма значительно сужает реальную возможность реализации осужденными права на обращение в Суд, поскольку такое обращение связано, как правило, со значительными расходами, которые для большинства осужденных недоступны.

Следует подчеркнуть, что отсутствие реальных механизмов реализации права осужденных на обращение в суд не отвечает требованиям ряда международно-правовых актов, регулирующих эти вопросы.

Например, Европейские минимальные стандартные правила обращения с заключенными (или Европейские пенитенциарные правила, далее – ЕПП) рассматривают судебную защиту прав осужденных как один из нескольких альтернативных путей обжалования осужденными решений, действий или бездействия субъектов властных полномочий. Положение ЕПП, а также содержание *Пояснительной записки* к ним свидетельствуют о том, что их авторы достаточно гибко и демократично подходят к установлению каких-либо стандартных правил относительно права осужденных на обращение в суд, отдавая предпочтение внутренним национальным особенностям законодательства и практике европейских стран в этой сфере. В то же время подчеркивается, что такая корреспонденция должна направляться в запечатанном конверте, то есть без просмотра обращений администрацией учреждения исполнения наказаний, сопровождения их какими-либо письмами, справками и тому подобное.

В то же время другие международно-правовые акты в более императивной форме освещают рассматриваемый вопрос.

Так, согласно пп. 3 п. 35 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными от 30 августа 1955 года, каждый заключенный должен иметь возможность обращаться в органы центрального тюремного управления, судебной власти или в другие компетентные органы с заявлениями или жалобами, содержание которых не должно цензурироваться, но которые должны быть изложены в соответствующей форме и переданы предусмотренными способами.

Согласно принципу 33 Свода принципов защиты всех лиц, подверженных задержанию или заключению в любой форме, принятого Резолюцией 43/173 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1988 года, задержанное или осужденное лицо также должно иметь возможность обращения в суд по вопросам ненадлежащего обращения с ним со стороны администрации учреждения.

Учитывая это, можно констатировать, что современное состояние законодательства Украины, регулирующего право осужденных лиц на обжалование в судебном порядке решений, действий или бездействия органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, их должностных и служебных лиц, не отвечает не только требованиям Конституции Украины, но и нормам международного права, обязательность для себя которых признана Украиной.

Вместе с тем, можно констатировать, что отсутствие реального механизма судебной защиты осужденными своих прав само по себе не является препятствием для обращения с жалобой в Суд, при условии соблюдения иных условий приемлемости.

В соответствии с ч. 4 ст. 55 КУ, каждый имеет право после использования всех национальных средств правовой защиты обращаться за защитой своих прав и свобод в соответствующие международные судебные учреждения или в соответствующие органы международных организаций, членом или участником которых является Украина. К таким международным организациям и лицам можно отнести: Совет Европы, Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе, Верховного Комиссара ООН по правам человека, Международную Амнистию и тому подобное.

В данное время фактически устранены законодательные препятствия для реализации осужденными права на подачу жалоб в указанные органы. Приведенные выше выдержки из Правил это подтверждают. Вместе с тем нельзя с твердой уверенностью говорить об эффективности таких обращений для защиты прав осужденных, поскольку это зависит от компетенции, полномочий и специфики деятельности того или иного органа или уполномоченного лица.

Осужденные имеют право обжаловать решения, действия или бездействие администрации учреждений и органов исполнения наказаний Уполномоченному Верховной Рады Украины по правам человека, в прокуратуру или в ведомственном порядке. Статья 21 Закона Украины «Об Уполномоченном Верховной Рады Украины по правам человека» от 23 декабря 1997 года устанавливает, что каждый может без ограничений и препятствий обращаться к Уполномоченному в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Однако деятельность института Уполномоченного в последние годы подвергается аргументированной и справедливой критике. Фактически Уполномоченный лишен действенных средств реагирования на сигналы о нарушении прав граждан, в том числе осужденных, а их жалобы к Уполномоченному могут стать эффективным средством защиты лишь в совокупности с другими мерами.

Учитывая возможности, предоставляемые Законом о прокуратуре для осуществления надзора за соблюдением законов при исполнении судебных решений в уголовных делах, прокурорский надзор призван

быть чуть ли ни самым эффективным средством защиты прав осужденных, нарушаемых во время отбывания наказаний. По крайней мере, прокуратура наделена для этого всеми полномочиями. С учетом уже не раз упомянутых выше требований ст. 113 УИК, п. 45 Правил и п. 1.5 Инструкции, осужденные имеют реальный механизм защиты своих прав через обращения с соответствующими жалобами в органы прокуратуры. Вместе с тем, эффективность такой защиты зависит не только от качества законодательства, но и от уровня применения прокуратурой предоставленных ей полномочий.

В УИК заложены правовые основы обжалования решений, действий или бездействия учреждений и органов исполнения наказаний в ведомственном порядке, а в статьях 8 и 107 УИК закреплено право осужденных на обращение с жалобами в администрацию органов и учреждений исполнения наказаний, их вышестоящие органы. Вместе с тем, обращает на себя внимание то, что в упомянутых статьях речь не идет о праве на обращение с такими жалобами «в случае и в порядке, определенном законом». Это важно, и это означает, что могут быть обжалованы любые решения, действия или бездействие субъекта властных полномочий, независимо от того, предусмотрено ли это какими-то специальными нормами.

Непосредственно УИК не содержит четкой и детальной процедуры подачи и рассмотрения жалоб осужденных, также не предусмотрено равенство сторон.

Так, УИК прямо предусматривает право осужденных обжаловать лишь:

- решение должностного лица учреждения исполнения наказания о наложении дисциплинарного взыскания (ч. 13 ст. 134);
- постановление начальника исправительной колонии о взыскании материальных убытков, причиненных государству в период отбывания наказания (ч. 4 ст. 137).

Кроме того, в ст. 107 УИК речь идет о том, что осужденные к лишению свободы могут обращаться с жалобами по вопросам, «*касающихся их лично*», а в ч. 8 ст. 71 УИК говорится, что предложения, заявления и жалобы осужденных военнослужащих (отбывающих наказание в виде содержания в дисциплинарном батальоне) рассматриваются в порядке, определенном законодательством.

Общий порядок подачи и рассмотрения жалоб осужденными в ведомственном порядке регулируется Законом об обращениях граждан и *Инструкцией о порядке рассмотрения обращений граждан, их личного приема в органах и учреждениях исполнения наказаний*, утвержденной приказом Департамента от 04 мая 2002 года № 111 (в дальнейшем – Инструкция № 111).

В целом Инструкция № 111 отвечает Закону об обращениях граждан и основным актам уголовно-исполнительного законодательства. Однако создать действенный механизм надлежащего рассмотрения обращений осужденных и жалоб может лишь ее строгое и неуклонное исполнение.

Таким образом, очевидно, что действенность обжалования осужденными решений, действий или бездействия субъектов властных полномочий в ведомственном порядке зависит не только и не столько от качества уголовно-исполнительного законодательства, сколько от **надлежащего** его соблюдения соответствующими органами и учреждениями уголовно-исполнительной системы, их должностными и служебными лицами.

Важным и характерным элементом нормотворчества Департамента является процедура определения вида колонии, в которой осужденный будет отбывать наказание. От такого распределения зависит объем правоограничений, применяемых к осужденным в процессе отбывания наказания. Прежде – с 1960 года и до принятия в 2001 году нового Уголовного кодекса Украины – вид учреждения исполнения наказаний определял исключительно суд. С 2001 года эта функция передана Департаменту и осуществляется на основании *Инструкции о порядке распределения, направления и переводов лиц, осужденных к лишению свободы*, утвержденной приказом № 261 от 16.12.2003 г. Непосредственно вид колонии, где осужденный будет отбывать наказание, определяют Региональные комиссии, созданные при каждом следственном изоляторе. В их состав входят представители учреждений и региональных управлений. Подобные комиссии существуют во многих странах, однако там их функциональное назначение и процедура деятельности очень отличаются от аналогичных комиссий в Украине. Украинские комиссии при определении вида колонии руководствуются, прежде всего, формально-юридическими основаниями, и не учитывают данные о личности осужденного, его желание сотрудничать с администрацией мест лишения свободы, степень опасности для иных осужденных и персонала и т.п. Главным недостатком деятельности Региональных комиссий состоит в том, что на них возлагаются несвойственные им функции. Так, при распределении осужденных в колонии комиссии оценку личности осужденного производят чаще всего формально-юридически, и принимают во внимание обстоятельства уголовного дела, которые смягчают либо отягчают ответственность (опять же таки, исключительно исходя из наличия в приговоре той либо иной статьи УК Украины). Таким образом, эти комиссии выполняют роль квазисудебной инстанции и фактически присваивают себе функции правосудия. Отсутствие публикации нормативных актов по вопросам определения вида колонии и в случаях перевода осужденных из колонии в колонию, а также принятие таких решений в отсутствие самих осужденных создают дополнительные проблемы в сфере соблюдения прав человека. Такое положение дополняется сложной процедурой обжалования решений Региональных комиссий и имеющей право пересматривать их решения Апелляционной комиссии. Эта процедура противоречит действующему законодательству, поскольку не предусматривает возможности обращения заявителя в суд, подменяя ее возможностью обращения исключительно к должностным лицам системы. Необходимо отметить, что именно подобные недостатки в работе комиссий, существовавших до 1960 года, послужили причиной их упразднения и передачи полномочий по определению вида режима суду.

Министерством юстиции Украины в 2006 году был подготовлен при участии общественных организации ряд законопроектов по внесению изменений и дополнений в УИК. Законопроекты направлены на устранение противоречий и недостатков, выявленных при практическом применении УИКа, а также на создание правовой базы для эффективного обеспечения прав человека органами и учреждениями

исполнения наказаний. По состоянию на осень 2007 года они находились на рассмотрении Верховной Рады Украины.

Общая структура уголовно-исполнительной системы Украины установлена **Законом Украины «Об общей структуре и численности уголовно-исполнительной системы Украины»**, принятым 2 июня 2000 года. В нее включены следующие элементы:

- органы управления;
- учреждения исполнения наказаний;
- следственные изоляторы;
- лечебно-трудовые профилактории;
- уголовно-исполнительная инспекция;
- учебные заведения;
- предприятия и организации обеспечения.

Важным шагом в развитии уголовно-исполнительной системы Украины стало принятие 23 июня 2005 года **Закона Украины «О Государственной уголовно-исполнительной службе Украины»**.

Закон определяет основные задачи, принципы деятельности, структуру и полномочия уголовно-исполнительной службы (УИС) Украины. Эта служба состоит из центрального органа по вопросам исполнения наказаний, его территориальных органов управления, уголовно-исполнительной инспекции, учреждений исполнения наказаний, следственных изоляторов, военизированных формирований, учебных заведений, учреждений охраны здоровья, предприятий исполнения наказаний, иных предприятий, учреждений и организаций, созданных для обеспечения исполнения задач УИС. Персонал УИС состоит из лиц рядового и начальствующего состава, специалистов, которые не имеют специальных званий и сотрудников, которые работают по трудовым договорам.

Закон предусматривает, что деятельность УИС осуществляется на основе соблюдения прав человека и основополагающих свобод, а персонал этой службы обязан уважать достоинство человека, проявлять к осужденным гуманное отношение. Лица из числа персонала, которые проявили жестокое отношение к осужденным и взятым под стражу, либо совершили действия, унижающие их человеческое достоинство, должны привлекаться к ответственности.

Вместе с тем, отдельные положения этого закона, по мнению научных и практических работников далеки от совершенства.

Общественный контроль соблюдения прав осужденных могут осуществлять только наблюдательные комиссии, создаваемые органами местной власти. Они действуют согласно *Положению о наблюдательных комиссиях*, утвержденному Постановлением Кабинета Министров Украины № 429 от 1 апреля 2004 г. (далее – Положение).

Среди основных задач *наблюдательных комиссий*:

- организация общественного контроля соблюдения прав и законных интересов осужденных
- содействие учреждениям исполнения наказаний в исправлении и ресоциализации осужденных
- создании надлежащих условий для их содержания,
- оказание помощи в социальной адаптации лицам, освобожденным от отбывания наказания.

В состав наблюдательных комиссий должны входить представители общественных организаций, органов власти, предприятий, учреждений и организаций и граждане. Требование Положения, согласно которому представители общественных организаций должны составлять, как правило, не менее половины состава комиссии, повсеместно не выполняется. В результате во многих комиссиях либо вообще нет представителей общественных организаций, либо их число ограничено 1-2 представителями.

Несколько исследований, проведенных в разных регионах Украины общественными организациями, показали, что в большинстве случаев наблюдательные комиссии функционируют формально, обязанности их членами, как правило, работниками органов власти, выполняются в качестве «*бесплатной общественной нагрузки*», без необходимой мотивации и желания заниматься данным направлением работы. В тех редких случаях, когда в состав наблюдательных комиссий входят представители общественных организаций, администрация колоний нередко создают искусственные препятствия для их деятельности, относясь к ней как к безосновательному и в определенных случаях вредному вмешательству.

Правозащитная общественная организация «Донецкий Мемориал» инициировала разработку нового варианта Положения о наблюдательных комиссиях и привлекла к этой работе ведущих специалистов. Этот проект в настоящее время находится на рассмотрении в Министерстве юстиции Украины. Он предполагает усиление роли наблюдательных комиссий в осуществлении общественного контроля, более четкое определение их функций, задач, полномочий, а также процесса их формирования и взаимодействия с органами власти.

Основной формой участия общественности в исправлении и ресоциализации осужденных несовершеннолетних являются *попечительские советы*. Они создаются при воспитательных колониях и действуют согласно *Положению о попечительском совете при специальных воспитательных учреждениях*. Их основными задачами являются

- оказание помощи специальным воспитательным учреждениям в вопросах социальной защиты осужденных несовершеннолетних лиц,
- содействие совершенствованию учебно-воспитательного процесса в воспитательных колониях,
- содействие решению вопросов трудового и бытового устройства несовершеннолетних лиц, освобожденных от отбывания наказания.

Однако дать объективную оценку результатам деятельности попечительских советов не представляется возможным в связи с отсутствием исследований их работы. Вместе с тем, отдельные опросы осужденных, которые были проведены представителями общественных организаций, показывают в

большинстве случаев формальное функционирование данных структур. Это позволяет сделать вывод о необходимости усовершенствования деятельности попечительских советов.

С начала 2004 года в Украине действует **Закон Украины «О социальной адаптации лиц, отбывших наказание в виде ограничения свободы или лишения свободы на определенный срок»**. Этот Закон устанавливает порядок и условия оказания социальной помощи лицам, освободившимся из мест лишения свободы, а также определяет роль органов власти и местного самоуправления, учреждений и общественных организаций в их социальной адаптации. Закон определяет перечень субъектов, осуществляющих меры социального патронажа. Это *«местные органы исполнительной власти, органы местного самоуправления, центры социальной адаптации, службы по делам несовершеннолетних, центры социальных служб для молодежи, наблюдательные комиссии, органы социальной защиты населения, органы здравоохранения, органы внутренних дел, центры занятости населения, дома-интернаты, кризисные центры, службы психологической помощи, приюты, в том числе для несовершеннолетних, учреждения социального патронажа, дома ночного или временного пребывания освобожденных лиц, общественные организации и иные уполномоченные на это органы, организации и учреждения»*.

Указанные органы, организации и учреждения в случае обращения к ним освобожденных лиц обязаны безотлагательно начать осуществление мер социального патронажа. Эти меры включают помощь в решении жилищно-бытовых условий, оказания медицинской помощи освободившимся лицам и др. Закон предусматривает, что *«граждане в возрасте от 15 до 28 лет получают информационную, правовую, трудовую, психолого-педагогическую, медицинскую и другие формы социальной помощи в социальных службах для молодежи»*. Важным положением закона является закрепление возможности финансировать из бюджета общественные организации, оказывающие социальную помощь освобождающимся лицам.

Несмотря на достаточно прогрессивное содержание данного Закона, практика показала его низкую эффективность. Такое положение является следствием ряда факторов, и, прежде всего, отсутствием надлежащего финансирования из Государственного бюджета Украины и недостаточностью в бюджетах местных органов власти и самоуправления средств.

Процедура информирования об освобождающихся лицах (форма сообщений и сроки их направления), а также некоторые аспекты оказания помощи в социальной адаптации (в частности, распределение функций между соответствующими органами) нашли свое отображение и в совместном приказе Департамента, МВД Украины и Министерства труда и социальной политики № 250/1562/342 от 12 декабря 2003 года *«О порядке взаимодействия органов и учреждений исполнения наказаний, территориальных органов внутренних дел и центров занятости населения по предоставлению лицам, которые освобождены от отбывания наказания помощи в трудовом и бытовом устройстве, социальной адаптации»*.

Организация и координация работы по социальной защите лиц, освободившихся из мест лишения свободы, возложена с января 2005 года на Министерство труда и социальной политики. На содействует развитию системы социальной адаптации бездомных и освобожденных, созданию и развитию соответствующих учреждений. Министерством разработан *План мероприятий по обеспечению социальной адаптации лиц, которые отбыли наказание в виде лишения свободы, до 2009 года*. Этот План в настоящее время ожидает своего утверждения в Кабинете Министров Украины. План предусматривает создание инфраструктуры учреждений, оказывающих помощь в социальной адаптации, предоставление помощи, как в процессе отбывания наказания, так и после освобождения, а также подготовку соответствующих кадров для социальных служб.

Выполняя новую функцию по направлению и координации деятельности УИС, Министерство юстиции разработало проект **Концепции государственной политики Украины в сфере исполнения уголовных наказаний**. Основной целью данной Концепции является определение направлений государственной политики в сфере исполнения уголовных наказаний. Она предусматривает, в частности, приведение порядка и условий отбывания наказаний в соответствие с международными стандартами, эффективную организацию системы социальной адаптации граждан, которые отбывали наказание в местах лишения свободы, создание эффективной современной подготовки персонала органов уголовно-исполнительной службы.

Государственный департамент Украины по вопросам исполнения наказаний создал свой проект **Концепции развития Государственной уголовно-исполнительной службы Украины**. Этот проект обсуждался с экспертами Совета Европы, одобрен на заседании научно-методического Совета Департамента и направлен в Координационный Комитет Совета Европы по вопросам реформирования пенитенциарной системы Украины для обработки и дачи соответствующих рекомендаций. Он определяет основные направления развития УИС на период до 2012 года и направлен на создание современной пенитенциарной системы европейского типа с учетом необходимости безусловного соблюдения прав человека, принципов уголовно-исполнительного законодательства, международных правовых актов в этой сфере. Достижение целей Концепции предполагается обеспечить путем совершенствования правового регулирования деятельности УИС, оптимизации структуры УИС и ее системы управления, приведение условий содержания осужденных и лиц, взятых под стражу, в соответствие с международными стандартами.

Для разрешения проблем, которые накопились в уголовно-исполнительной системе, и улучшения условий содержания осужденных и лиц, взятых под стражу, постановлением Кабинета Министров Украины от 3 августа 2006 года № 1090 была утверждена **Государственная Программа улучшения условий содержания осужденных и лиц, взятых под стражу, на 2006 – 2010 года**.

Программой предусматриваются меры, выполнение которых должно дать возможность привести

условия содержания осужденных и лиц, взятых под стражу, в соответствии с требованиями международных стандартов в сфере соблюдения прав человека и обращения с осужденными.

Что касается международных договоров, то Украина подписала и ратифицировала ряд основных документов ООН и Совета Европы в сфере прав человека, в том числе Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, Конвенцию о предупреждении пыток, негуманного или унижающего достоинства обращения или наказания и другие. Закон Украины «О действии международных договоров на территории Украины», принятый 10 декабря 1991 года, устанавливает, что международные договоры, ратифицированные Украиной, составляют неотъемлемую часть национального законодательства.

Показательным является и принятие в 2006 году **Закона Украины «О выполнении решений и применении практики Европейского Суда по правам человека»**, которым, кроме порядка исполнения решений Суда, установлено положение о необходимости использования национальными судами Конвенции и практики Европейского Суда как источника права.

Необходимо обратить внимание и на то, что исполнением уголовных наказаний в Украине занимается не только Государственная уголовно-исполнительная служба. Эту задачу – в пределах предоставленных полномочий – решают также Государственная исполнительная служба, воинские части, гауптвахты и дисциплинарные батальоны.

*Государственная исполнительная служба* исполняет наказания в виде штрафа и конфискации имущества в случаях и в порядке, предусмотренных УИК и **Законами Украины «О государственной исполнительной службе», «Об исполнительном производстве»**.

*Воинские части и гауптвахты* исполняют наказания в виде служебного ограничения для военнослужащих, осужденных за преступления небольшой тяжести, аресту с содержанием осужденных на гауптвахтах, а также осуществляют контроль за поведением осужденных военнослужащих, освобожденных от отбывания наказания с испытанием. При этом они руководствуются УИК, Законами Украины, актами Президента Украины и Кабинета Министров Украины, а также ведомственными актами Министерства обороны Украины (к примеру, «Инструкцией о порядке и условиях содержания осужденных, взятых под стражу и задержанных военнослужащих», утвержденной приказом Министерства обороны Украины от 16.12.2004 года № 618).

*Дисциплинарный батальон* исполняет наказание в виде содержания в дисциплинарном батальоне осужденных военнослужащих срочной службы в порядке, предусмотренном УИК, «Положением о дисциплинарном батальоне в Вооруженных Силах Украины», утвержденном Указом Президента Украины от 5 апреля 1994 года, и нормативно-правовыми актами Министерства обороны Украины.

Несмотря на то, что порядок исполнения указанных видов уголовных наказаний также регламентируется УИК, вопросы соблюдения прав и свобод человека иными органами исполнения наказаний, кроме УИС, как правило, остаются вне зоны внимания общественности и иных специалистов в данной области.

Необходимо отметить, что, невзирая на принятие на протяжении 2003-2006 лет ряда нормативно-правовых актов, работа по созданию необходимой законодательной базы для надлежащего функционирования органов и учреждений исполнения наказаний, приведения условий содержания осужденных в соответствие с требованиями международных стандартов в Украине еще не завершена.

По мнению научных работников, практиков, представителей общественности, отдельные положения и УИК, и Законов Украины «О Государственной уголовно-исполнительной службе Украины», «О социальной адаптации лиц, отбывших наказание в виде ограничения свободы или лишения свободы на определенный срок», и иные акты еще далеки от совершенства. Они не в полной мере соответствуют требованиям международных стандартов общения с осужденными, не обеспечивают надлежащей защиты персонала. Для приведения законодательной и нормативной базы в сфере исполнения уголовных к уровню международных требований и стандартов предстоит еще очень много сделать.

## ПРЕСТУПНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ЗАДЕРЖАНИЯ

Главным звеном государства в борьбе с преступностью являются органы милиции. Их задача – выявить преступников, задержать, если нужно, провести расследование и его результаты передать в суд.

Уровень преступности в Украине в 2006 году несколько снизился<sup>1</sup> – на протяжении года органами МВД зарегистрировано 420,9 тыс. преступлений. Это на 13,3% меньше показателя предыдущего года<sup>2</sup>. Снижение уровня преступности на всей территории Украины произошло за счет резкого снижения числа краж имущества на 29,2%, или на 54,5 тыс. случаев. Их зарегистрировано 132,2 тыс., тем не менее они остались самыми распространенными в структуре преступности, поскольку их удельный вес составляет 31,4% [38,4%]. Такая ситуация стала следствием изменений в законе, согласно которым мелкие кражи перестали считаться уголовным преступлением. В целом в структуре общей преступности доля краж и грабежей снизилась с 48,1% в 2005 г. до 41,3 % в 2006 г., а удельный вес преступлений в сфере обращения наркотиков увеличился с 13,4% до 15,4%.

В 2006 году зарегистрировано 3,2 тыс. умышленных убийств и покушений на убийства, что составляет 0,76% от числа всех преступлений и на 2,9% меньше уровня 2005 г. Было совершено 25 [16] заказных убийств. Число зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений снизилось на 20,7%, их зарегистрировано 175,1 тыс., а их доля составляет 41,6% [45,5%] от всех зарегистрированных

<sup>1</sup> При подготовке раздела использованы данные о преступности, опубликованные в «Вестнике Верховного Суда Украины», № 6(82) за 2007 год, в статье «Состояние осуществления судопроизводства судами общей юрисдикции в 2006 г. (по данным судебной статистики)», стр. 32-33.

<sup>2</sup> Здесь и далее, если не указано иное, статистические данные приведены в сравнении с 2005 г.

преступлений. Несовершеннолетними или с их участием в 2006 г. совершено 19,9 тыс. преступлений, что на 24,9% меньше показателя предыдущего года. Число без вести пропавших и не разысканных органами милиции лиц на конец 2006 г. составляло 5,1 тыс. чел.

От насильственных преступлений в 2006 году пострадало 255,1 тыс. человек, из них 77,4 тыс., или почти каждая третья — женщина. Среди пострадавших было 13,2 тыс. несовершеннолетних и 16,6 тыс. пенсионеров.

Материальный ущерб от преступлений по возбужденным уголовным делам составил 1 млрд. 257 млн. грн., в том числе в сфере экономики — 717 млн. грн.

В учреждениях милиции граждане содержатся в заключении при задержании, а также в ожидании предъявления обвинения. В этот период они пребывают сначала непосредственно в райотделах милиции, а затем — в изоляторах временного содержания (далее — ИВС).

В ведении Министерства внутренних дел находится 501 ИВС, они в целом рассчитаны на 10 400 мест. Ежедневно в ИВС в Украине содержится около 7 000 задержанных, в них задержанные лица могут находиться максимум в течение 3 суток (в исключительных случаях до 10 суток). При необходимости содержать лицо под стражей и далее его должны перевести в СИЗО. Однако нередки случаи, когда срок содержания в ИВС превышает.

Подавляющее число случаев жестокого обращения во время заключения в стране приходится именно на время пребывания задержанных в учреждениях милиции. В Докладе Мониторингового Комитета Совета Европы, представленном осенью 2005 года ПАСЕ, отмечается, что по данным Уполномоченного парламента по правам человека Нины Карпачевой, на протяжении ее почти семилетней работы на этом посту она получила около 12 000 жалоб от лиц, утверждавших, что они подвергались истязаниям, находясь под стражей в милиции. Она также сказала, что на протяжении последних лет число незаконных арестов и истязаний со стороны милиции вообще не снизилось. По словам бывшего Председателя Верховного Суда Украины господина Маляренко, в каждом третьем случае тяжкого или особо тяжкого преступления, а их насчитывается в год около 50 тысяч, обвиняемые жаловались на незаконные методы расследования. Скорее всего, жаловались они не в письменном виде, высказывая такие факты устно во время рассмотрения дел в суде. Ведь пострадавшие, как правило, не обращаются с официальными жалобами на жестокое обращение, а потому трудно оценить реальный уровень незаконного применения силы работниками милиции.

Кроме того, сами условия держания в ИВС бывают слишком суровые. Они связаны в значительной мере с плохим финансированием, однако в последнее время на содержание лиц, пребывающих в ИВС, средств выделяется больше. Согласно данным некоторых региональных управлений МВД, на каждого содержащегося в ИВС выделялось в 2004-2005 годах от 16 до 70 грн.

**Состав лиц, совершивших преступления в течение 2006 года, приведен в таблице 1.**

Нормы Закона „О предварительном заключении” существенно ограничивают возможности задержанных лиц и лиц, взятых под стражу, защищать свои права и требовать обращения, соответствующего их статусу. Вместе с тем постепенно законодательное обеспечение прав задержанных улучшается. Так, внесенные в Закон «О милиции» изменения обязывают милицию уведомлять родственников задержанного/арестованного в течение 2 часов — а не 24 часов — после задержания/ареста; сообщать адвокату, администрации места работы или учебы о задержании, если этого потребует задержанный/арестованный; обеспечивать питанием всех задержанных лиц трижды в сутки; сообщать задержанному или арестованному о его процессуальных правах и основаниях для задержания/ареста. Работникам милиции запрещается допрашивать задержанного/арестованного, если он требует присутствия защитника, до прибытия такого защитника. В случае несоблюдения приведенных и иных положений устанавливается право на денежную компенсацию.

Однако практика деятельности милиции меняется очень медленно, она до сих пор довольно часто не отвечает этим нормам законодательства. Поэтому свидетельства о случаях коррупции или незаконного задержания граждан милицией появляются снова и снова.

Остается, например, сложной проблемой исчезновение паспортов граждан, у которых они изымаются органами милиции при задержании. Проведенное в Донецкой области исследование возможных путей исчезновения паспортов после задержания граждан показало, что органы милиции настаивают, будто по окончании следствия передавали паспорта в суды. Суды на запросы отвечают, что паспортов этих граждан не получали. В результате по окончании срока заключения освобождающиеся граждане вынуждены немало усилий прилагать для возобновления паспортов, к исчезновению которых они не причастны.

Некоторые позитивные перемены в деятельности органов милиции наблюдаются в 2005-2006 году. Они связаны, в частности, с созданием и деятельностью Общественного совета при Министерстве внутренних дел, в состав которого входят руководители ведомства и правозащитники. В это же время начали свою деятельность мобильные группы, тоже состоящие из представителей ведомства и правозащитников. Предполагалось, что эти группы будут созданы в каждой области, однако фактически они работают лишь в части регионов. Мобильные группы периодически посещают райотделы милиции и изоляторы временного содержания, изучают условия содержания задержанных, соблюдение прав человека и обращение с ними. Деятельность мобильных групп регламентируется Приказом Министра внутренних дел. В начале 2007 года МВД возглавил новый министр, однако практика деятельности ни мобильных групп, ни Общественных советов при областных управлениях МВД не была приостановлена.

Как отмечает советник по правам человека Министра внутренних дел Олег Мартыненко, в течение 2005 г. и 11 месяцев 2006 г. мобильные группы по мониторингу соблюдения прав человека обследовали более 90 изоляторов временного содержания в 14 областях Украины, или каждый шестой ИВС в стране. Практически во всех обследованных спецучреждениях были выявлены существенные нарушения минимальных норм международных стандартов содержания задержанных лиц. Деятельность мобильных

групп важна еще потому, что законодательство не предусматривает создания структур, которые имели бы полномочия осуществлять общественный контроль соблюдения прав человека в учреждениях МВД.

Как результат, только в течение последних месяцев 2006 года условия содержания улучшены в 269 ИВС (54%), элементарные бытовые условия теперь обеспечены в 406 изоляторах (81%).

Начальниками ГУМВД, УМВД на указании цели изыскано около 2 млн. грн., из которых поступили от территориальных управлений – 385 тыс. грн., за счет органов местной власти – 500 тыс. грн. и 1,1 млн. грн. из иных источников финансирования, не запрещенных законодательством.

Департамент внутренней безопасности держит на постоянном контроле вопросы соблюдения прав человека в деятельности органов внутренних дел. На протяжении 10 месяцев 2006 года подразделениями внутренней безопасности проверены 4611 жалоб (в 2005 – 3377) о нарушениях работниками ОВД конституционных прав граждан. Сведения подтвердились в 385 случаях.

За допущенные нарушения конституционных прав и свобод граждан к дисциплинарной ответственности привлечены 359 работников органов внутренних дел.

В 2006 году по материалам внутренней безопасности возбуждены 136 уголовных дел, 87 из которых связаны с незаконным задержанием граждан и причинением им телесных повреждений. Вместе с тем полностью избежать использования милиции в политических спорах еще не удалось и все еще происходят случаи, вызывающие большой резонанс в обществе.

Таблица 1

#### Состав лиц, совершивших преступления в течение 2006 года

| Лица, совершившие преступления         |                                                  | 2005   | 2006   | Динамика, % |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------|--------|--------|-------------|
| Выявлено лиц, совершивших преступления |                                                  | 237187 | 214507 | -9.6        |
| из них                                 | несовершеннолетних                               | 22767  | 16966  | -25.5       |
|                                        | удельный вес, %                                  | 9.6    | 7.9    | X           |
|                                        | в т. ч.                                          |        |        |             |
|                                        | в состоянии алкогольного опьянения               | 2450   | 2165   | -11.6       |
|                                        | удельный вес, %                                  | 10.8   | 12.8   | X           |
|                                        | которые ранее совершали преступления             | 2633   | 2211   | -16.0       |
|                                        | удельный вес, %                                  | 11.6   | 13.0   | X           |
|                                        | в группе                                         | 11323  | 7821   | -30.9       |
|                                        | удельный вес, %                                  | 49.7   | 46.1   | X           |
|                                        | работающих                                       | 901    | 188    | -79.1       |
|                                        | учащихся                                         |        |        |             |
|                                        | школ, лицеев, гимназий                           | 5699   | 3999   | -29.8       |
|                                        | ПТУ-СПТУ, колледжей, техникумов                  | 2011   | 1653   | -17.8       |
|                                        | женщин                                           | 31316  | 28057  | -10.4       |
|                                        | удельный вес, %                                  | 13.2   | 13.1   | X           |
|                                        | трудоспособных, которые не работали и не учились | 157185 | 141272 | -10.1       |
|                                        | безработных                                      | 21394  | 20194  | -5.6        |
|                                        | в группе                                         | 54197  | 41647  | -23.2       |
|                                        | удельный вес, %                                  | 22.8   | 19.4   | X           |
|                                        | в состоянии алкогольного опьянения               | 32532  | 30516  | -6.2        |
|                                        | удельный вес, %                                  | 13.7   | 14.2   | X           |
|                                        | ранее совершавших преступления                   | 46637  | 44514  | -4.6        |
|                                        | удельный вес, %                                  | 19.7   | 20.8   | X           |
| в т. ч.                                | у которых судимость не снята и не погашена       | 24784  | 22983  | -7.3        |
| Иностранцев граждан                    |                                                  | 1745   | 1619   | -7.2        |
| в т. ч.                                | Стран СНГ                                        | 1259   | 1219   | -3.2        |

Важной характеристикой соблюдения законности в МВД является отношение к нарушениям, которые совершают сами работники милиции. Полные статистические данные о привлечении работников милиции к ответственности за правонарушения и преступления приведены в **таблице 2 „Число работников ОВД Украины, осужденных на протяжении 1992-2006 гг.“** Очевидно, что общий уровень правонарушений среди работников милиции был наибольшим в 1995-96 годах, в последние годы он почти втрое меньше. Чаще всего работники милиции привлекались к уголовной ответственности в 2006 году за ДТП (46,1%), а в сфере служебной деятельности – за взяточничество (43,2%) и превышение власти (30,9%).

### УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО<sup>3</sup>

Следующим звеном борьбы с преступностью является уголовное судопроизводство. Бесспорно, что основной гарантией соблюдения конституционных прав и свобод и равенства всех людей перед законом должно служить справедливое и доступное правосудие, и основная задача суда – обеспечение защиты этих прав человека и свобод.

Согласно опубликованным в „Вестнике Верховного Суда Украины“ данным, судебная система Украины включает 783 суда, в том числе: общих — 709, из них военных — 15; хозяйственных — 39, административных — 35. Фактически в судах работает 6 тыс. 690 судей, причем вакантными оставались по состоянию на 1 января 2007 г. 1 тыс. 242 должности судей, из них: в общих судах — 853, в том числе военных — 8, хозяйственных — 143, административных — 246.

<sup>3</sup> При подготовке раздела использованы данные о преступности, опубликованные в „Вестнике Верховного Суда Украины“, № 6(82) за 2007 год, в статье „Состояние осуществления судопроизводства судами общей юрисдикции в 2006 г. (по данным судебной статистики)“, стр. 33-37



Таблица 2

## Число работников ОВД Украины, осужденных в течение 1992-2006 гг.\*

|                                                               |                         | 1992 |      | 1993 |      | 1994 |      | 1995 |      | 1996 |      | 1997 |      | 1998 |      | 1999 |      | 2000 |      | 2001 |      | 2002 |      | 2003 |      | 2004 |      | 2005 |      | 2006 |      |
|---------------------------------------------------------------|-------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                                                               |                         |      | %    |      | %    |      | %    |      | %    |      | %    |      | %    |      | %    |      | %    |      | %    |      | %    |      | %    |      | %    |      | %    |      | %    |      | %    |
| Всего осуждено за общеуголовные преступления                  |                         | 141  |      | 166  |      | 170  |      | 320  |      | 276  |      | 216  |      | 152  |      | 106  |      | 59   |      | 63   |      | 33   |      | 19   |      | 40   |      | 26   |      | 39   |      |
| из них                                                        | Умышленное убийство     | 7    | 5    | 12   | 7,2  | 20   | 11,8 | 23   | 7,2  | 20   | 7,2  | 19   | 8,8  | 17   | 11,2 | 16   | 15,1 | 12   | 5,5  | 9    | 4,9  | 3    | 9,1  | 1    | 5,3  | 7    | 17,5 | 4    | 15,4 | 1    | 2,6  |
|                                                               | Телесные повреждения    | 18   | 12,8 | 18   | 10,8 | 11   | 6,5  | 30   | 9,4  | 24   | 8,7  | 30   | 13,9 | 22   | 14,5 | 10   | 9,4  | 8    | 3,7  | 7    | 3,8  | 5    | 15,2 | 4    | 21,1 | 9    | 22,5 | 2    | 7,7  | 0    |      |
|                                                               | Изнасилование           | 4    | 2,8  | 5    | 3    | 10   | 5,9  | 12   | 3,8  | 5    | 1,8  | 5    | 2,3  | 1    | 0,7  | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0,6  | 3    | 9,1  | 1    | 5,3  | 1    | 2,5  | 0    | 0    | 0    |      |
|                                                               | Кража                   | 35   | 24,8 | 59   | 35,5 | 47   | 27,6 | 102  | 31,9 | 89   | 32,2 | 34   | 15,7 | 21   | 13,8 | 22   | 20,8 | 7    | 3,2  | 4    | 2,2  | 3    | 9,1  | 0    | 0    | 1    | 2,5  | 3    | 11,5 | 0    |      |
|                                                               | Разбой                  | 7    | 5    | 3    | 1,8  | 1    | 0,6  | 6    | 1,9  | 22   | 8    | 9    | 4,2  | 9    | 5,9  | 9    | 8,5  | 2    | 0,9  | 2    | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 4    | 10   | 0    | 0    | 0    |      |
|                                                               | Грабеж                  | 0    | 0    | 10   | 6    | 17   | 10   | 26   | 8,1  | 24   | 8,7  | 10   | 4,6  | 6    | 3,9  | 2    | 1,9  | 3    | 1,4  | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 5,3  | 2    | 5    | 0    | 0    | 6    | 15,4 |
|                                                               | Хулиганство             | 8    | 5,7  | 9    | 5,4  | 13   | 7,6  | 10   | 3,1  | 8    | 2,9  | 11   | 5,1  | 4    | 2,6  | 6    | 5,7  | 3    | 1,4  | 3    | 1,6  | 3    | 9,1  | 1    | 5,3  | 0    | 0    | 3    | 11,5 | 5    | 12,8 |
|                                                               | ДТП                     | 46   | 32,6 | 38   | 22,9 | 33   | 19,4 | 54   | 16,9 | 48   | 17,4 | 56   | 25,9 | 45   | 29,6 | 21   | 19,8 | 17   | 7,8  | 22   | 12   | 14   | 42,4 | 6    | 31,6 | 9    | 22,5 | 3    | 11,5 | 9    | 23,1 |
|                                                               | другие                  | 16   | 11,3 | 12   | 7,2  | 18   | 10,6 | 57   | 17,8 | 36   | 13   | 42   | 19,4 | 27   | 17,8 | 20   | 18,9 | 7    | 3,2  | 15   | 8,2  | 2    | 6    | 5    | 26,3 | 7    | 17,5 | 11   | 42,3 | 18   | 46,1 |
| Всего осуждено за преступления в сфере служебной деятельности |                         | 60   |      | 107  |      | 138  |      | 230  |      | 242  |      | 237  |      | 204  |      | 180  |      | 160  |      | 120  |      | 56   |      | 89   |      | 106  |      | 120  |      | 139  |      |
| из них                                                        | Злоупотребление властью | 5    | 8,3  | 20   | 18,7 | 17   | 12,3 | 31   | 13,5 | 39   | 16,1 | 34   | 14,3 | 31   | 15,2 | 29   | 16,1 | 37   | 23,1 | 32   | 26,7 | 7    | 12,5 | 16   | 18,  | 20   | 18,9 | 19   | 15,8 | 17   | 12,2 |
|                                                               | Превышение власти       | 27   | 45   | 50   | 46,7 | 67   | 48,6 | 109  | 47,4 | 110  | 45,5 | 123  | 51,9 | 102  | 50   | 99   | 55   | 66   | 41,3 | 56   | 46,7 | 34   | 60,7 | 39   | 43,8 | 51   | 48,1 | 50   | 41,7 | 43   | 30,9 |
|                                                               | Взяточничество          | 23   | 38,3 | 28   | 26,2 | 49   | 35,5 | 71   | 30,9 | 83   | 34,3 | 66   | 27,8 | 56   | 27,5 | 40   | 22,2 | 42   | 26,3 | 21   | 17,5 | 9    | 16,1 | 6    | 6,7  | 16   | 15,1 | 31   | 25,8 | 60   | 43,2 |
|                                                               | Служебная халатность    | 5    | 8,3  | 6    | 5,6  | 3    | 2,2  | 16   | 7    | 6    | 2,5  | 12   | 5,1  | 14   | 6,9  | 9    | 5    | 11   | 6,9  | 10   | 8,3  | 4    | 17,1 | 16   | 18   | 11   | 10,4 | 7    | 5,8  | 8    | 5,8  |
|                                                               | Служебный подлог        | 0    | 0    | 3    | 2,8  | 1    | 0,7  | 2    | 0,9  | 3    | 1,2  | 2    | 0,8  | 1    | 0,5  | 3    | 1,7  | 4    | 2,5  | 1    | 0,8  | 2    | 3,5  | 12   | 13,5 | 8    | 7,5  | 13   | 10,8 | 11   | 7,9  |
| Всего по Украине                                              |                         | 201  |      | 273  |      | 308  |      | 550  |      | 518  |      | 453  |      | 356  |      | 286  |      | 219  |      | 183  |      | 89   |      | 108  |      | 147  |      | 146  |      | 178  |      |

\*Данные приведены по изданию О.А. Мартыненко «Детерминация и предупреждение преступности среди персонала органов внутренних дел Украины», Харьков: ХНУВД, 2005. – 468 с.

На качестве осуществления судопроизводства негативно отражаются перегруженность судей общих местных судов делами, неукомплектованность штата судов, небольшой опыт работы многих судей (30,3% работающих судей имеют стаж работы до пяти лет). К судебным ошибкам также приводят недостаточный профессионализм некоторых судей, поверхностное изучение ими дел, поспешность в исследовании доказательств. Так, в апелляционном и кассационном порядке было отменено и изменено приговоры относительно 11,1 тыс. осужденных, или 6,2% от числа тех, относительно которых постановлены обвинительные и оправдательные приговоры судами по первой инстанции (в 2005 г. — 5,5%)<sup>4</sup>.

Следует отметить также, что некоторые неправосудные судебные решения были постановлены судьями в результате неправомерного постороннего влияния на них.

Вместе с тем, Апелляционные суды могут устранять допущенные местными судами ошибки путем вынесения в апелляционном порядке новых судебных решений в предусмотренных законом случаях при отмене решений и приговоров судов первой инстанции. Однако они не всегда пользуются предоставленной им такой возможностью и возвращают дела на новое судебное разбирательство. Доля принятых апелляционными судами новых решений в уголовных делах является небольшой и составляет лишь 11,3%.

В 2006 г. число уголовных дел, поступивших на рассмотрение по первой инстанции в суды общей юрисдикции уменьшилось на 14,7 тыс., на их рассмотрении находилось 577,4 тыс. уголовных дел и материалов, из них производство в 529,6 тыс. закончено. Постановлен обвинительный или оправдательный приговор в 150,6 тыс. дел, или 79,4% [76,7%].

В 2006 году остались нерассмотренными (без учета дел, производство по которым прекращено) 29,2 тыс. уголовных дел, или 12,6% [11,9%] от числа находившихся на рассмотрении в судах.

Длительность содержания подсудимых под стражей зависит от оперативности работы судов, поэтому заметна тенденция к снижению числа нерассмотренных судами дел, в которых подсудимые содержались под стражей. На конец 2006 г. не были рассмотрены 1,7 тыс. таких дел, что на 3,8% меньше соответствующего показателя предыдущего года. При этом под стражей содержались 2,5 тыс. чел., чьи дела не рассматривались судами свыше 6 месяцев, что также на 12,1% меньше.

Число уголовных дел по преступлениям, совершенным несовершеннолетними или при их участии, находившихся на рассмотрении судов в 2006 г., снизилось на 20 % и составило 14,9 тыс. С вынесением приговора рассмотрены 10,4 тыс. дел, или 81,7 % [78,8 %] от рассмотренных.

На оперативность рассмотрения судами дел заметно влияло качество расследования уголовных дел органами досудебного следствия. На дополнительное расследование и для устранения обнаруженных недостатков и существенных процессуальных нарушений суды по первой инстанции возвратили 7,6 тыс. дел, а вместе с отозванными прокурорами таких дел было 13,5 тыс., или каждое четырнадцатое дело было некачественно расследовано.

Отдельных постановлений по фактам нарушения законности при проведении дознания или досудебного следствия суды постановили 2,5 тыс., что меньше на 5,8 %.

Если принять во внимание названное бывшим Председателем Верховного Суда Украины число жалоб на незаконные методы расследования, то очевидно, что постановлениями суды отреагировали лишь на одну из двадцати пяти таких жалоб. Однако, отсутствие серьезных исследований данного вопроса не позволяет определить, по каким причинам суды не реагируют на жалобы о плохом обращении.

В 2006 г. суды рассмотрели 44,6 тыс. представлений органов досудебного следствия об избрании меры пресечения в виде взятия под стражу, что на 11% меньше. Удовлетворено 39,5 тыс. таких представлений, или 88,4% [89,5%] (см. более детально статистику в разделе „Содержание в СИЗО“)

Судами рассмотрены 3,1 тыс. апелляций обвиняемых и их защитников на постановления судей о применении этой меры пресечения, из которых удовлетворено 482, или 15,5% от числа всех апелляций. Это составляет 1,2% [1,2%] от числа вынесенных судами постановлений о взятии под стражу. Суды рассмотрели 12,4 тыс. представлений о продлении сроков содержания под стражей; из них удовлетворено 12,1 тыс., или 97,7% [97,2%].

Различие в подходах к удовлетворению представлений органов досудебного следствия об избрании меры пресечения в виде взятия под стражу (88,4%) и апелляций обвиняемых и их защитников на постановления судей о применении этой меры пресечения (15,5%) ожидает исследования этого интересного феномена. Очевидно лишь, что слишком маловероятно освободиться из-под стражи, невзирая на волю следствия, лицу, которое там уже очутилось.

Одной из гипотез такого существенного различия является предположение, что суды в шесть раз более благосклоннее относятся к аргументам органов досудебного следствия, чем к аргументам обвиняемых и их защитников. И это при том, что именно суды должны быть тем звеном, которое должно выявлять возможные нарушения прав человека при задержании.

В 2006 году по результатам рассмотрения дел суды освободили из-под стражи 7,5 тыс. чел., что на 18,4% меньше показателя 2005 г. (см. более детально статистику в разделе „Содержание в СИЗО“)

Число рассмотренных судами жалоб на действия органов досудебного следствия увеличилось на 16,1%; их суды рассмотрели 11,6 тыс. [10 тыс.]. Удовлетворено из них 5,6 тыс., или 47,8% [46,1%] от числа рассмотренных. В том числе рассмотрены 7,1 тыс. жалоб на постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, что на 10,5% больше; из них удовлетворено 3,4 тыс., или 48,4% [47%] от числа рассмотренных. Рассмотрены 3,1 тыс. жалоб на постановления о возбуждении уголовного дела, из которых удовлетворено 1,5 тыс., или 49,4%.

Большой процент удовлетворенных жалоб свидетельствует о том, что судами почти в каждом втором случае действия органов досудебного следствия признаются неправильными.

Какой же является структура наказаний в Украине?

<sup>4</sup> Здесь и далее, если не указано иное, статистические данные приведены в сравнении с 2005 г.

По приговорам, вступившим в законную силу, в 2006 г. осуждены 160,9 тыс. чел. [176,9 тыс.], что на 9,1% меньше, чем в 2005 г., из них за совершение тяжкие и особо тяжкие преступления — 66,9 тыс. чел., или 41,6% [46,5%]. Снижение числа осужденных лиц связано с уменьшением на 10,3 тыс. рассмотренных судами уголовных дел с постановлением приговора, а также с изменениями законодательства. В частности, за тайное хищение чужого имущества (кражу) осуждены 39,9 тыс. чел., что меньше числа предыдущего года на 20,1 тыс. чел., или на 33,5%. Вместе с тем эти данные свидетельствуют, что за исключением случаев осуждения за кражу, число осужденных за остальные преступления в стране **увеличилось** со 116,9 тыс. чел. в 2005 году до 121 тыс. в 2006 году, или на 3,5%.

Представляет интерес применения судами в Украине двух крайних мер — **оправдания** и **пожизненного заключения**, которое стало с 2000 года в известной мере заменой смертной казни после ее отмены

Судами первой инстанции постановлены оправдательные приговоры в отношении 910 человек, из них по делам частного обвинения — 519. По делам публичного обвинения суды оправдали 391 чел., что составляло 0,2% от числа тех, в отношении кого вынесены приговоры.

Доля **оправдательных приговоров** составила в 2006 году 0,52% от общего числа вынесенных приговоров по уголовным делам. В отношении 70 человек оправдательные приговоры были отменены в апелляционном порядке с направлением дела на дополнительное расследование. Это составляет 18,2% [15,6%] от числа лиц, в отношении которых вынесены оправдательные приговоры местными судами;

Число **оправдательных приговоров** остается в судебной практике страны стабильным и неестественно низким. Динамика вынесения таких приговоров за последние 15 лет приведена в **таблице 3**.

Таблица 3

|                                      | 199<br>1 | 199<br>2 | 199<br>3 | 199<br>4 | 199<br>5 | 199<br>6 | 199<br>7 | 199<br>8 | 199<br>9 | 200<br>0 | 2001        | 2002 | 2003      | 2004 | 2005 | 2006 |
|--------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------|------|-----------|------|------|------|
| Оправдано лиц                        | 820      | 901      | 756      | 829      | 908      | 797      | 950      | 884      | 774      | 755      | нет<br>дан. | 539  | 524       | 592  | 898  | 910  |
| % от числа осужденных                | 0,7<br>6 | 0,7<br>8 | 0,4<br>9 | 0,4<br>7 | 0,4<br>3 | 0,3<br>3 | 0,3<br>7 | 0,3<br>8 | 0,3<br>5 | 0,3<br>3 |             | 0,28 | 0,26      | 0,26 | 0,46 | 0,52 |
| см казнь — пожизненное<br>заключение | 112      | 79       | 117      | 143      | 191      | 167      | 128      | 142      | 104      | 94       | 212         | 155  | 130       | 22   | 71   | 86   |
| % от числа осужденных                | 0,1<br>0 | 0,0<br>7 | 0,0<br>8 | 0,0<br>8 | 0,0<br>9 | 0,0<br>7 | 0,0<br>5 | 0,0<br>6 | 0,0<br>5 | 0,0<br>4 | 0,01<br>0   | 0,08 | 0,06<br>5 | 0,01 | 0,04 | 0,1  |

Кроме абсолютного числа приговоров, в таблице приведена (в %) их доля от общего числа приговоров, вынесенных по уголовным преступлениям. Очевидно, что вероятность быть оправданным для обвиняемого в Украине, которая была слишком небольшой в начале 90-х годов, в 2003-2004 годах снизилась вдвое, немного повысившись к 2006 году.

Показательна и динамика вынесения **смертных приговоров**. После того, как Украина решила войти в содружество цивилизованных европейских стран и подала заявку на вступление в Совет Европы в 1992 году, число ежегодно выносимых смертных приговоров стало стремительно расти. Вступление в СЕ и ожесточенные дискуссии об отмене смертной казни, похоже, никак не волновали украинских судей — они продолжали приговаривать к казни, будто бы и речи о присоединении к цивилизованной Европе нет. Ежегодно приводилось в исполнение почти по полторы сотни смертных приговоров. Украина занимала в 1994-96 годах третье-четвертое место в мире по числу приведенных в исполнение смертных приговоров. В нарушение взятых на себя обязательств ввести мораторий со дня вступления в Совет Европы (ноябрь 1995), Украина продолжала исполнять смертные приговоры и после вступления в СЕ. Только угроза быть исключенной из Совета Европы вынудила руководство страны остановить казни. С 17 марта 1997 года исполнение смертных приговоров в Украине прекратилось. Однако официально мораторий так и не был введен — просто Президент перестал рассматривать дела приговоренных к смертной казни (обязательная процедура), и казни прекратились. С момента вступления Украины в СЕ и до 17 марта 1997 года были казнены 212 человек.

После отмены смертной казни уровень применения самого сурового наказания — теперь пожизненного заключения — не снизился. В 2002 году к пожизненному заключению были приговорены 209 человек, в отношении 155 из них приговоры вступили в силу (см. **таблицу 4 „Структура видов наказания, вынесенных осужденным лицам“**). По состоянию на осень 2007 года в Украине отбывали пожизненное заключение 1435 человек, в том числе 14 женщин.

В 2006 г. Верховный Суд Украины проверил приговоры относительно 152 человек, осужденных к пожизненному лишению свободы за преднамеренное убийство при отягчающих обстоятельствах. Приговоры оставлены без изменения относительно 130 осужденных, относительно пяти человек — отменены. Пожизненное лишение свободы заменено на лишение свободы на определенный срок без переквалификации преступления 11 лицам, с переквалификацией преступления — шести лицам. Вместо этого в таблице приведена цифра 86 приговоров к пожизненному заключению, а это означает, что именно столько приговоров вступили в силу, остальные приговоры на тот момент были еще не пересмотрены.

В структуре судимости наибольший удельный вес составляют лица, осужденные за совершение следующих преступлений:

- против собственности — 41,7% [48,3%] от числа всех осужденных, осуждено — 67,1 тыс. чел.;
- в сфере обращения наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров — 19,8% [18,3%], осуждены 31,9 тыс. чел.;
- против жизни и здоровья личности — 9,1% [8,1%], осуждены 14,7 тыс. чел.

Таблица 4

#### Структура видов наказания, вынесенных осужденным лицам

*(по приговорам, вступившим в законную силу)*

| №<br>п/п                        | Вид наказания                                                                                    | ГОДЫ    |        |         |        |         |        |         |        |         |                    |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------------------|
|                                 |                                                                                                  | 2002    |        | 2003    |        | 2004    |        | 2005    |        | 2006    |                    |
|                                 |                                                                                                  | абс.    | %*     | абс.    | %*     | абс.    | %*     | абс.    | %*     | абс.    | Удельный<br>вес %* |
| 1                               | Всего осуждено человек за все<br>виды преступлений                                               | 194 212 |        | 201 081 |        | 204 794 |        | 176 934 |        | 160 865 |                    |
| 2                               | Штраф                                                                                            | 10 510  | 5,4    | 8 915   | 4,4    | 11 393  | 5,6    | 11 668  | 6,6    | 14 196  | 8,8                |
| 3                               | Лишение права занимать<br>определенные должности или<br>заниматься определенной<br>деятельностью | 116     | 0,06   | 87      | 0,04   | 56      | 0,03   | 39      | 0,02   | 37      | 0,02               |
| 4                               | Общественные работы                                                                              | 1 794   | 0,9    | 2 761   | 1,4    | 3 424   | 1,7    | 3 434   | 1,9    | 3 914   | 2,4                |
| 5                               | Исправительные работы                                                                            | 4 390   | 2,3    | 3 292   | 1,6    | 2 828   | 1,4    | 2 111   | 1,2    | 1 735   | 1,1                |
| 6                               | Служебные ограничения<br>для военнослужащих                                                      | 44      | 0,03   | 68      | 0,04   | 76      | 0,04   | 82      | 0,05   | 95      | 0,1                |
| 7                               | Арест                                                                                            | 1 674   | 0,9    | 1 995   | 1,0    | 2 089   | 1,0    | 2 035   | 1,1    | 1 994   | 1,2                |
| 8                               | Ограничение свободы                                                                              | 3 121   | 1,6    | 3 514   | 1,7    | 3 826   | 1,9    | 3 511   | 2,0    | 3 415   | 2,1                |
| 9                               | Содержание в дисциплинарном<br>батальоне военнослужащих                                          | 137     | 0,07   | 102     | 0,05   | 124     | 0,1    | 88      | 0,05   | 41      | 0,03               |
| 10                              | Лишение свободы на<br>определенный срок                                                          | 61 013  | 31,4   | 60 983  | 30,3   | 54 212  | 26,5   | 45 739  | 25,8   | 38 565  | 24,0               |
| 11                              | Пожизненное лишение<br>свободы                                                                   | 155     | 0,08   | 130     | 0,06   | 22      | 0,01   | 71      | 0,04   | 86      | 0,1                |
| 12                              | Иные меры наказания                                                                              | 3 187   | 1,6    | 88      | 0,04   | 25      | 0,01   | 12      | 0,007  | 57      | 0,04               |
|                                 | Освобождение от наказания,<br>в том числе                                                        | 108 368 | 55,8   | 119 146 | 59,3   | 126 719 | 61,9   | 108 144 | 61,1   | 96 730  | 60,1               |
|                                 | с испытанием                                                                                     | 100 192 | 51,6   | 111 299 | 55,4   | 122 864 | 60,0   | 103 625 | 58,6   | 94 428  | 58,7               |
|                                 | Освобождено вследствие акта<br>амнистии или по иным<br>основаниям                                | 5 296   | 2,7    | 7 209   | 3,6    | 3 855   | 1,9    | 4 519   | 2,6    | 2 302   | 1,4                |
|                                 | Условное осуждение                                                                               | 2 125   | 1,1    | 388     | 0,2    | —       | —      | —       | —      | —       | —                  |
|                                 | Отсрочка исполнения приговора                                                                    | 755     | 0,4    | 250     | 0,1    | —       | —      | —       | —      | —       | —                  |
| <b>Дополнительные наказания</b> |                                                                                                  |         |        |         |        |         |        |         |        |         |                    |
| 13                              | Конфискация имущества                                                                            | 4 607   | 24,9** | 4 430   | 26,7** | 5 755   | 38,2** | 5 345   | 37,8** | 5 252   | 34,2**             |
| 14                              | Лишение права занимать<br>определенные должности или<br>заниматься определенной<br>деятельностью | 2 586   | 1,3    | 2 499   | 1,2    | 3 389   | 1,7    | 3 110   | 1,8    | 2 950   | 1,8                |
| 15                              | Штраф                                                                                            | 50      | 0,03   | 42      | 0,02   | 235     | 0,1    | 158     | 0,09   | 165     | 0,1                |
| 16                              | Лишение военного<br>специального звания, ранга<br>или квалификационного<br>класса                | 60      | 0,03   | 63      | 0,03   | 52      | 0,03   | 29      | 0,02   | 62      | 0,04               |

\* Удельный вес в общем числе осужденных

\*\* Доля осужденных лиц по статьям УК Украины, санкции которых предусматривают конфискацию имущества

Соответствующие статистические данные за 2002-2006 годы приведены в **таблице 4 и диаграмме 1** (см. цветную вставку на стр. 27-28).

Снизился уровень судимости несовершеннолетних, их часть от всех осужденных уменьшилась с 9,9% до 8,7%. За совершение преступлений в несовершеннолетнем возрасте осуждены 13,9 тыс. чел., что на 20,6% меньше, в том числе за тяжкие и особо тяжкие преступления — 9,4 тыс. чел, что на 25,7% меньше, и составляет от общего числа осужденных 67,3%. Среди осужденных совершили преступление в возрасте от 14 до 16 лет 3,7 тыс. несовершеннолетних. К лишению свободы осуждены 2,7 тыс. несовершеннолетних, или 19,3% [20,7%]. Суды освободили от наказания с испытанием 10,2 тыс. подростков или 73,1% от всех осужденных. Число несовершеннолетних, в отношении которых дела закрыты с применением принудительных мер воспитательного характера, снизилось на 29,4% и составило 2,7 тыс. чел.

Число женщин, осужденных за совершение всех видов преступлений, снизилось на 7,9% и составило 20,9 тыс., или 13% от общего числа осужденных.

На момент совершения преступления нигде не работали, не учились или состояли на учете в государственной службе занятости 105,2 тыс. чел., что на 8,2% меньше, однако составляет 65,4% от числа всех осужденных; из них 22,9 тыс. чел. — ранее судимые, 10,2 тыс. чел. — состояли на учете в службе занятости.

В состоянии алкогольного или наркотического опьянения совершили преступления 42,9 тыс. чел., или почти каждый четвертый осужденный, как и в 2005 г. Были ранее судимыми и имели не снятую либо непогашенную судимость 38,6 тыс. чел., либо 24% от общего числа осужденных, что на 10% меньше; из них ранее были освобождены условно-досрочно почти 8,3 тыс. чел., или 21,5% [20,1%].

В 2006 году сохранилась тенденция гуманизации назначения судами уголовного наказания лицам, признанным виновными в совершении преступлений. К наказаниям, не связанным с лишением свободы, были осуждены 25,4 тыс. чел. В структуре видов наказания доля осужденных, к которым суды применили наказания,

альтернативные лишению свободы, увеличилась: в 2004 г. — 11,6%, в 2005 г. — 13%, в 2006 г. — 15,8%. В частности,

- штраф как основное наказание наложено на 14,2 тыс. чел., или 8,8 % [6,6 %] от общего числа осужденных, что на 21,7% больше,
- арест применен почти к 2 тыс. чел., или к 1,2% [1,1%];
- ограничение свободы получили 3,4 тыс. чел., или 2,1% [2%],
- общественные работы назначены 3,9 тыс. чел., что на 14% больше, их доля от общего числа осужденных составляла 2,4% [1,9%].

В то же время снизилось число лиц, получивших исправительные работы - 1,7 тыс. чел., что на 17,8% меньше, и это составляет 1,1% [1,2%] от общего числа осужденных.

К лишению свободы на определенный срок осуждены 38,6 тыс. чел., что на 15,7% меньше, или 24% [25,8%] от общего числа осужденных. Динамика применения этого вида наказания за последние двадцать лет приведена в **таблице 5**. Сравнение приведенных данных позволяет констатировать, что максимум применения лишения свободы приходится на 1996-99 годы – свыше 83 тыс. чел. ежегодно (35-37,5%). После принятия нового Уголовного Кодекса в 2001 году применения этого наказания неуклонно снижается, как и число лиц, в отношении которых применяется мера пресечения – содержание под стражей.

Таблица 5

| Год              | Всего зарегистрировано преступлений | осуждено всего | в том числе к лишению свободы | Доля лиц, осужденных к лишению свободы |
|------------------|-------------------------------------|----------------|-------------------------------|----------------------------------------|
| 1987             |                                     | 124 905        | 38 845                        | 31,1%                                  |
| 1988             |                                     | 90 987         | 29 372                        | 32,3%                                  |
| 1989             |                                     | 90 121         | 31 197                        | 34,6%                                  |
| 1990             | 369 809                             | 104 199        | 35 947                        | 34,5%                                  |
| 1991             | 405 516                             | 108 553        | 35 055                        | 32,3%                                  |
| 1992             | 480 478                             | 115 260        | 38 780                        | 33,6%                                  |
| 1993             | 539 299                             | 152 878        | 54 019                        | 35,3%                                  |
| 1994             | 572 147                             | 174 959        | 63 572                        | 36,3%                                  |
| 1995             | 641 860                             | 212 915        | 74 689                        | 35,1%                                  |
| 1996             | 617 262                             | 242 124        | 85 824                        | 35,4%                                  |
| 1997             | 589 208                             | 257 790        | 85 396                        | 35,1%                                  |
| 1998             | 575 982                             | 232 598        | 86 437                        | 37,2%                                  |
| 1999             | 558 716                             | 222 239        | 83 399                        | 37,5%                                  |
| 2000             | 567 795                             | 230 903        | 82 869                        | 35,9%                                  |
| 2001             | 514 597                             | 201 627        | 70 308                        | 34,9%                                  |
| 2002             | 460 389                             | 194 212        | 61 168                        | 31,5%                                  |
| 2003             | 566 350                             | 201 081        | 61 113                        | 30,3%                                  |
| 2004             | 527 812                             | 204 794        | 54 234                        | 26,5%                                  |
| 2005             | 491 754                             | 176 934        | 45 810                        | 25,8%                                  |
| 2006             | 428 149                             | 160 865        | 38 651                        | 24,1%                                  |
| 1 полугодие 2007 |                                     | 77921          | 19 815                        | 25,4%                                  |

Следует обратить внимание на то, что иногда приводятся несколько различные данные за один и тот же год по числу осужденных. Это связано с тем, что иногда к данным, которые показывают число приговоров, вступивших в законную силу, добавляются приговоры, еще не вступившие в законную силу. Например, в 2001 году число осужденных по приговорам, вступившим в силу, составляет 201 627, а с приговорами, которые не вступили в силу – 217 437, соответственно, лиц, осужденных к лишению свободы по одному подсчету – 70 308, по другому – 75 563. При этом доля лиц, осужденных к лишению свободы, практически не меняется. Для 2001 года она составляет 34,75% в первом случае и 34,9% во втором.

Лишение свободы на определенный срок суды в 2006 году преимущественно назначали лицам, осужденным за тяжкие и особо тяжкие преступления – 26,4 тыс. чел., или 39,5% [38,9%] от всех осужденных за такие преступления. Среди лиц, получивших лишение свободы, их доля, как и в предыдущем году, составляла две трети. В частности, к лишению свободы осуждались за совершение таких преступлений:

- умышленное убийство — 1,9 тыс. чел., или 94% [94,8%] от всех осужденных за это преступление;
- умышленное причинение тяжких телесных повреждений — 2,5 тыс. чел., или 62,2% [63,8%];
- бандитизм — 18 чел., или 100% [85,7%];
- изнасилование — 436 чел., или 76,5% [79,9%];
- разбойное нападение — 3,4 тыс. чел., или 71,6% [75,8%];
- грабеж — 5,6 тыс. чел., или 37,5% [39,4%];
- торговля людьми — 37 чел., или 43% [40,9%];
- пытки — 10 чел., или 30,3% [39,4%];
- незаконное производство, изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка или сбыт наркотических средств, психотропных веществ либо их аналогов — 2,2 тыс. чел., или 38,1% [38,5%].

Более мягкое наказание, чем предусмотрено законом, суды с применением ст. 69 УК назначили 16,7 тыс. лицам, или 10,4% [10,7%] от общего числа осужденных.

Представляет определенный интерес уровень преступности в различных регионах страны, а также степень применения мер наказания в зависимости от региона. В **таблице 6 „Число лиц, осужденных в регионах Украины в 2002 и в 2006 годах”** приведены данные о числе осужденных за уголовные преступления лиц в регионах Украины в 2006 году. Для сравнения приведены данные за 2002 год из предыдущего издания „Донецкого Мемориала” „Уголовные наказания в Украине” 2003 года. В этой же таблице приведены данные о применении наказания в виде лишения свободы в различных регионах. Учитывая, что население областей Украины составляет от 0,9 млн. в Черновицкой до 4,5 млн. в Донецкой, оправдано сравнивать данные по регионам в расчете на 100 тыс. населения.

Таблица 6

**Число лиц, осужденных в регионах Украины в 2002 и в 2006 годах**

| Область или регион Украины | Всего осуждено, чел. |        | На 100 000 населения |       | Осуждено к лишению свободы |       | На 100 000 населения |       | Доля лиц, осужденных к лишению свободы, от общего числа осужденных |      |
|----------------------------|----------------------|--------|----------------------|-------|----------------------------|-------|----------------------|-------|--------------------------------------------------------------------|------|
|                            | 2002                 | 2006   | 2002                 | 2006  | 2002                       | 2006  | 2002                 | 2006  | 2002                                                               | 2006 |
| Винницкая                  | 6 650                | 5 148  | 376,2                | 305,3 | 1 780                      | 912   | 100,19               | 54,0  | 26,8                                                               | 17,7 |
| Волынская                  | 3 199                | 3 191  | 302,2                | 307,4 | 828                        | 617   | 78,21                | 59,3  | 25,9                                                               | 19,3 |
| Днепропетровская           | 12 971               | 13 935 | 364,2                | 407,1 | 5 321                      | 3 448 | 150,7                | 100,7 | 41,0                                                               | 24,7 |
| Донецкая                   | 21 550               | 19 890 | 445,1                | 434,2 | 7 853                      | 5 925 | 162,5                | 129,1 | 36,4                                                               | 29,7 |
| Житомирская                | 5 641                | 4 336  | 406,1                | 329,2 | 1 663                      | 1 018 | 120,15               | 77,2  | 29,5                                                               | 23,5 |
| Закарпатская               | 3 871                | 2 382  | 307,2                | 191,5 | 739                        | 298   | 59,24                | 23,9  | 19,1                                                               | 12,5 |
| Запорожская                | 10 765               | 8 950  | 559,2                | 484,6 | 3 218                      | 2 141 | 167,3                | 115,4 | 29,9                                                               | 23,8 |
| Ивано-Франковская          | 2 839                | 3 102  | 201,3                | 224,9 | 521                        | 443   | 37,27                | 32,0  | 18,3                                                               | 14,2 |
| Киевская                   | 7 065                | 5 571  | 386,2                | 318,2 | 1 986                      | 1 162 | 109,17               | 66,0  | 28,1                                                               | 20,7 |
| Кировоградская             | 5 393                | 3 481  | 477,7                | 330,6 | 1 353                      | 821   | 120,15               | 78,0  | 25,1                                                               | 23,6 |
| АР Крым                    | 11 729               | 9 120  | 578,1                | 461,3 | 4 687                      | 3 236 | 231,1                | 163,2 | 40,0                                                               | 35,4 |
| Луганская                  | 12 722               | 10 194 | 500,4                | 428,0 | 3 980                      | 2 648 | 156,6                | 110,9 | 31,3                                                               | 25,9 |
| Львовская                  | 6 961                | 5 681  | 265,2                | 221,2 | 2 038                      | 1 383 | 78,21                | 53,8  | 29,3                                                               | 24,3 |
| Николаевская               | 6 650                | 5 783  | 526,3                | 477,1 | 2 180                      | 1 423 | 172,2                | 117,1 | 32,8                                                               | 24,5 |
| Одесская                   | 10 412               | 8 527  | 422,1                | 356,0 | 3 540                      | 1 870 | 143,9                | 77,9  | 34,0                                                               | 21,9 |
| Полтавская                 | 6 320                | 6 066  | 388,1                | 393,8 | 1 647                      | 1 147 | 101,18               | 74,3  | 26,1                                                               | 18,9 |
| Ривненская                 | 3 058                | 2 832  | 261,2                | 245,3 | 676                        | 428   | 58,25                | 37,0  | 22,1                                                               | 15,1 |
| Сумская                    | 6 339                | 4 457  | 488,5                | 367,9 | 1 907                      | 1 146 | 147,8                | 94,4  | 30,1                                                               | 25,7 |
| Тернопольская              | 2 389                | 2 075  | 209,3                | 187,7 | 473                        | 375   | 41,26                | 33,7  | 19,8                                                               | 17,9 |
| Харьковская                | 13 900               | 11 780 | 478,6                | 418,9 | 3 793                      | 2 495 | 130,12               | 88,5  | 27,3                                                               | 21,1 |
| Херсонская                 | 5 495                | 5 150  | 468,9                | 461,0 | 1 933                      | 1 283 | 165,4                | 114,6 | 35,2                                                               | 24,9 |
| Хмельницкая                | 3 497                | 3 889  | 245,3                | 285,7 | 971                        | 728   | 68,23                | 53,5  | 27,8                                                               | 18,7 |
| Черкасская                 | 6 019                | 3 630  | 430,1                | 273,3 | 1 581                      | 773   | 113,16               | 58,1  | 26,3                                                               | 21,3 |
| Черновицкая                | 2 530                | 2 103  | 274,2                | 232,1 | 704                        | 439   | 76,22                | 48,3  | 27,8                                                               | 20,8 |
| Черниговская               | 5 875                | 4 109  | 475,8                | 356,7 | 1 599                      | 889   | 129,13               | 77,0  | 27,2                                                               | 21,6 |
| г. Киев                    | 7 952                | 3 589  | 305,2                | 132,0 | 3 382                      | 1 199 | 130,12               | 44,1  | 42,5                                                               | 33,4 |
| г. Севастополь             | 1 568                | 1 262  | 415,1                | 332,8 | 528                        | 368   | 140,1                | 96,0  | 33,7                                                               | 28,9 |
| Военные суды               | 852                  | 632    |                      |       | 132                        | 36    |                      |       | 15,5                                                               |      |

Анализ приведенных в таблице данных свидетельствует, что больше всего осуждали за уголовные преступления в 2006 году в Запорожской (484,60), Николаевской (477,1), Херсонской (461,0) областях и в АР Крым (461,3). Донецкая и Днепропетровская области являются лидерами лишь по абсолютным показателям (соответственно 19 890 и 13 935 чел.). Однако и численность населения в этих областях наибольшая в Украине. В расчете на 100 тыс. населения по числу осужденных лиц эти области занимают лишь 5 и 8 места соответственно.

Снижение уровня осуждения за уголовные преступления за последние четыре года наблюдается в 22 из 27 регионов, особенно в г. Киеве (с 305,2 до 132,0), на Черкащине (с 430,1 до 273,3) и в Закарпатье (с 307,2 до 191,5). Вместе с тем, этот уровень вырос в Хмельницкой, Полтавской, Ивано-Франковской и Днепропетровской областях.

Что касается наказания в виде лишения свободы, то его применение за четыре года снизилось везде: незначительно в тех регионах, где и в 2002 году его уровень был невелик, например, в Ивано-Франковской (с 37,27 до 32,0) и Хмельницкой (с 68,27 до 53,5) областях, и очень заметно в Винницкой (с 100,19 до 54,0), Закарпатской (с 59,24 до 23,9) и Одесской (с 143,9 до 77,9) областях и в г. Киеве (с 130,12 до 44,1).

Важным показателем является доля приговоров, предусматривающих наказание в виде лишения свободы. В стране этот показатель снизился с 31,5% в 2002 году до 24,1% в 2006. Вместе с тем, среди регионов лидерами были в 2002 году Киев, Днепропетровская область и АР Крым (более 40%), а самые низкие показатели были в Тернопольской (19,8) и Ивано-Франковской (18,3) областях и в Закарпатье (19,1). В 2006 году эти тройки регионов немного изменились: к лидерам - г. Киеву (33,4) и АР Крым (35,4) присоединилась Донецкая область (29,7), а среди областей с самым низким показателем остались Ивано-Франковская (14,2) область и Закарпатье (12,5) и присоединилась Ривненская область (15,1).

**Гистограмма 1** (см. вставку на стр. 27) иллюстрирует отмеченное положение.

Приведенные данные отображают особенности применения уголовных наказаний, в частности, лишения свободы, в различных регионах страны и позволяют наблюдать динамику их применения в последние годы.

Различия в приведенных показателях следует детальнее исследовать, очевидно, они являются следствием не только более суровой судебной практики в восточных регионах страны, а в большей мере еще и результатом культурных особенностей регионов и их экономического состояния. Так, в западных областях немало граждан выехало на заработки за границу, фактически их население меньше официально определенного, а расчет показателей на 100 тыс. населения не учитывает этих обстоятельств, поэтому в известной мере показатели для этих регионов несколько занижены от реальных.

Что касается других наказаний, то в 2006 г. суды освободили от отбывания наказания 96,7 тыс. осужденных, или 60,1% [61,1%] от общего количества осужденных, из них 94,4 тыс. чел. — с испытанием. В том числе за тяжкие преступления освобождены от отбывания наказания с испытанием 36,2 тыс. осужденных, а за особо тяжкие — 1,8 тыс. чел.

Дополнительное наказание в виде конфискации имущества суды применили к 5,3 тыс. осужденным, что на 1,7% меньше, или 34,2% [37,8%] от числа осужденных по статьями УК, санкции которых предусматривают применение конфискации.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью применено к 2,9 тыс. чел., что на 5,1% меньше показателя предыдущего года. Принудительные меры медицинского характера применены к 1 тыс. неподсудных лиц.

## **ИСПОЛНЕНИЕ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ СОЗДАНИЕ И ПОДЧИНЕННОСТЬ ДЕПАРТАМЕНТА**

Уголовно-исполнительная система Украины исторически развивалась свыше 70 лет в рамках правового поля бывшего Советского Союза. Существовавшая тогда система не ставила своим приоритетом соблюдение прав человека и свобод. С обретением Украиной независимости вместе с демократическими процессами в обществе начались преобразования и в уголовно-исполнительной системе.

Государственный Департамент Украины по вопросам исполнения наказаний был создан Указом Президента Украины 22 апреля 1998 года на базе Главного управления исполнения наказаний (ГУИН) МВД Украины как отдельная структура. Его создание стало этапом в исполнении взятых в 1995 году Украиной на себя обязательств при вступлении в Совет Европы. Обязательства были зафиксированы в выводе Парламентской Ассамблеи СЕ № 190 (1995), в котором однозначно и ясно провозглашалось: **“ответственность за управление пенитенциарной системой... будет передана Министерству юстиции до конца 1998 года”**. Однако доньше (октябрь 2007 года) Департамент входит в структуру Кабинета Министров как самостоятельное ведомство, начальник Департамента назначается Указом Президента.

Задание и функции Департамента сначала были определены в Положении о Департаменте, утвержденном Указом Президента Украины 31 июля 1998 года. С 1 января 2004 года вступил в силу новый уголовно-исполнительный кодекс, он является основным документом, регламентирующим исполнение наказаний и структуру учреждений Департамента в Украине. В июне 2005 года был принят Закон Украины "О Государственной уголовно-исполнительной службе Украины".

Вопрос подчиненности ведомства решается очень сложно.

На протяжении 1998-2007 годов при любой попытке выполнить взятое Украиной перед Советом Европы обязательство и передать ведомство в подчинение Минюсту руководство Департамента активно сопротивлялось такому решению

Одна из попыток была предпринята сразу после создания в Украине в феврале 2005 года нового правительства. Последовало заявление о ликвидации Департамента как самостоятельной структуры и передаче его в Минюст. Такое решение отвечало упомянутым выше обязательствам перед СЕ. Однако, как и прежде, новое руководство Департамента стало настаивать на том, будто бы уже самим выведением уголовно-исполнительной системы из ведения Министерства внутренних дел обязательства перед Советом Европы выполнены, что не соответствует истине.

Однако такую позицию поддерживали и ряд политиков – невзирая на многочисленные напоминания Совета Европы о необходимости выполнить обязательств в том виде, как они были провозглашены.

О неизменной позиции Совета Европы в этом вопросе свидетельствует п. 8 Резолюции ПА СЕ № 1346 (2003), где однозначно сказано: **“Ассамблея призывает органы власти Украины: ...завершить перевод всей пенитенциарной системы в подчинение Министерства юстиции...”**

В другой Резолюции Парламентской Ассамблеи СЕ № 1466 (2005) о выполнении обязательств Украиной в п. 13.7 говорится:

**«Ассамблея призывает власти Украины:**

**13.7....завершить передачу Государственного департамента по вопросам исполнения наказаний в ведение Министерства юстиции, как это предусмотрено выводом № 190».**

Следует отметить, что определенные меры, направленные на выполнение обязательств, все же принимались.

Президент Украины своим Указом № 39/2006 от 20 января 2006 года "О Плате мероприятий по выполнению обязательств Украины, которые следуют из ее членства в Совете Европы" утвердил План, содержащий и такой пункт:

*"во исполнение обязательств Украины, которые следуют из ее членства в Совете Европы предпринять меры по решению вопроса подчиненности Государственного департамента Украины по вопросам исполнения наказаний" со сроком исполнения 1 апреля 2006 года.*

Несколько позднее Постановлением Кабинета Министров Украины от 17 мая 2006 года № 683 «О внесении изменений в перечень центральных органов исполнительной власти, деятельность которых направляется и координируется Кабинетом министров Украины через соответствующих министров» было определено, что деятельность Государственного департамента Украины по вопросам исполнения наказаний направляется и координируется Кабинетом Министров Украины через Министра юстиции.

Такое «направление и координация» осуществляется Министром юстиции путем:

- формирования государственной политики в соответствующей сфере и контроля за ее реализацией центральным органом исполнительной власти;
- внесения на рассмотрение Кабинета Министров Украины разработанных центральным органом исполнительной власти проектов нормативно-правовых актов и согласования проектов нормативно-правовых актов этого органа;
- определения порядка обмена информацией между министерством и центральным органом исполнительной власти;
- утверждения структуры центрального органа исполнительной власти;
- получения отчетности центрального органа исполнительной власти.

Весной 2007 года был подготовлен законопроект, предусматривающий более основательное подчинение Департамента Минюсту, однако из-за сложных политических событий и роспуска Верховной Рады он не был рассмотрен.

Кабинет Министров 11 июля 2007 года принял Постановление № 916, которым утвердил новое Положение о Департаменте. Этим документом предусматривается, что руководитель ведомства будет назначаться Кабином по представлению Премьер-министра Украины согласно предложению Министра юстиции. Своим Указом №667/2007 от 28.07.2007 Президент Украины приостановил действие этого Постановления Кабмина. В Указе отмечается, что *"нормативно-правовым актом Кабинета министров определены правовые основы деятельности Государственного департамента по вопросам исполнения наказаний. Это не отвечает нормам п.14 ч.1 ст. 92 Конституции, согласно которым организация и деятельность органов и учреждений исполнения наказаний определяются исключительно законом"*.

Таким образом, несмотря на ежегодные напоминания со стороны Совета Европы, перевод пенитенциарной службы в подчинение Минюста на протяжении почти девяти лет остается не выполненным до конца обязательством Украины.

## ПЕРСОНАЛ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

Законом определена общая численность персонала, необходимого для обеспечения нормальной деятельности учреждений исполнения наказаний, следственных изоляторов и лечебно-трудовых профилакториев, в размере 33% от общего числа лиц, содержащихся в учреждениях ведомства. Персонал уголовно-исполнительных инспекций должен составлять 5% от числа лиц, состоящих на учете. Согласно положениям Закона Украины «Об общей структуре и численности уголовно-исполнительной системы Украины», штатная численность должностей персонала, содержащихся за счет бюджета, должна была бы составлять 61735 должностей, тогда как в настоящее время этот показатель составляет 46554,5 единиц (75,4%). В это число не входят работники, занятые на предприятиях исправительных колоний. Реально штатная численность персонала, то есть число сотрудников, которые могут быть на данный момент приняты на работу и которым обеспечена зарплата, меньше и составляет в последние годы 72-75% от потребности. Вместе с тем, фактически число работающих (укомплектованность) обычно еще ниже, чем штатная численность, на 5-8%.

Персонал включает две основные категории работников – аттестовавший персонал и вольнонаемный персонал. Динамика численности персонала в последние годы представлена в **таблице 7**.

По данным Департамента, по состоянию на 01.01.2007 году реально общая штатная численность персонала уголовно-исполнительной службы составляла 52,4 тыс. чел. При этом число штатных должностей на производстве колоний по состоянию на 01.11.2006 года составило 5756,5, в то время, как за год до этого по состоянию на 01.01.2006 года оно составляло. 6301,5 единиц. Некомплект штатной численности персонала составляет 7,8% и является наивысшим за последние десять лет.

**Состав и характеристика персонала**, а также распределение источников финансирования различных категорий работников департамента по состоянию на 01.11.2006 года приведено в **таблице 8**.

Таблица 7

### Динамика численности персонала уголовно-исполнительной службы

|                                             | 01.01.1999 | 01.01.2001 | 01.01.2002 | 01.01.2003 | 01.01.2005 | 01.01.2006 | 01.11.2006 |
|---------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Штатная численность (бюджет + производство) | 54 787     | 48 011     | 48 315     | 48 074     | 47 767     | 49 185,5   | 52 336     |
| % от установленной законом                  | Данных     | 73%        | 72,3%      |            | 74%        | 75%        | 75,4%      |

|                                                     |            |             |             |        |               |               |                    |
|-----------------------------------------------------|------------|-------------|-------------|--------|---------------|---------------|--------------------|
| штатной численности                                 | нет        |             |             |        |               |               |                    |
| В том числе:                                        |            |             |             |        |               |               |                    |
| - аттестовавших                                     | 29 571     | 35 586      | 36 468      | 36 413 | 35 791        | 37 061        | 38 980             |
| - не имеющих специальных званий                     | 25 216     | 12 425      | 11 847      | 11 661 | 11 976        | 12 124,5      | 13 356             |
| Укомплектованность (реальная численность персонала) | Данных нет | 45 221      | 45 884      |        | 45 101,5      | 45 980        | около 48 250       |
| Некомплект / % от штатной численности               | Данных нет | 2790 / 5,8% | 2431 / 5,0% |        | 2665,5 / 5,6% | 3205,5 / 6,5% | около 4 080 / 7,8% |

Иные характеристики персонала уголовно-исполнительной службы таковы.

Стаж работы от 3 до 10 лет имеют более 15 тысяч работников.

За несколько прошлых лет возросла доля лиц среднего и старшего начсостава, которые имеют высшее образование - с 60,8% до 68,6%, а также доля работников, которые учатся в высших учебных заведениях 3-4 уровня аккредитации, - с 6,7% до 9,9%.

Из числа младшего начсостава 23% (5121 чел.) имеют высшее образование, 1716 младших инспекторов продолжают обучение в высших учебных заведениях.

Таблица 8

| Число штатных должностей                                     | Всего  | Из них  |                 |              |                      |
|--------------------------------------------------------------|--------|---------|-----------------|--------------|----------------------|
|                                                              |        | Бюджет  |                 | Производство | Иные виды содержания |
|                                                              |        | Вместе  | в т.ч. спецфонд |              |                      |
| Должности лиц рядового и начальствующего состава             |        |         |                 |              |                      |
| - высший                                                     | 20     | 20      |                 |              |                      |
| - старший                                                    | 7539   | 7022    | 60              | 517          |                      |
| - средний                                                    | 5910   | 5347    | 87              | 563          |                      |
| - младший и рядовой                                          | 24921  | 24815   | 7               | 81           | 25                   |
| - переменный состав (учебные заведения –стационар. обучение) | 590    | 590     |                 |              |                      |
| В целом                                                      | 38980  | 37794   | 154             | 1161         | 25                   |
| Должности работников, не имеющих специальных званий          |        |         |                 |              |                      |
| - руководители и специалисты                                 | 7838,5 | 3673,5  |                 | 4165         |                      |
| в т.ч. госслужащие                                           | 2115   | 2115    |                 |              |                      |
| - служащие                                                   | 5517,5 | 2147,5  |                 | 430,5        |                      |
| - рабочие                                                    |        | 2939,5  |                 |              |                      |
| В целом                                                      | 13356  | 8760,5  |                 | 4595,5       |                      |
| Всего штатных единиц персонала                               | 52336  | 46554,5 | 154             | 5756,5       | 25                   |

По возрасту половина персонала из числа лиц рядового и начальствующего состава – это лица в возрасте от 30 до 45 лет, 46% - до 30 лет, 2,6% - от 45 до 50 лет, 0,4% - от 50 до 55 лет, 0,1% - старше 55 лет. Эти данные свидетельствуют о том, что сохраняется тенденция, когда работники уголовно-исполнительной службы по достижению пенсионного возраста не остаются работать в системе.

По специальности и квалификации работники распределяются таким образом:

юристы – 3457 (27,6%),

инженеры – 31295 (25,5%),

педагоги – 1473 (11,8%),

медицинские работники – 1317 (11,5%),

военные – 906 (7,2%),

экономисты – 681 (5,4%),

психологи – 285 (2,3%).

Подготовка специалистов для Государственной уголовно-исполнительной службы осуществляется в Национальной юридической академии Украины имени Ярослава Мудрого (специальность «Правоведение»), Харьковском национальном университете имени В.Н. Каразина (специальность «Психология», «Социальная работа»), а также в Черниговском юридическом колледже Департамента (специальности «Правоохранительная деятельность», «правоведение»).

Первичную подготовку и повышение квалификации персонал уголовно-исполнительной службы проходит в Белоцерковском и Днепродзержинском училищах профессиональной подготовки по 18 категориям. Срок такого обучения: первичная подготовка – 60, 45 либо 90 суток (в зависимости от категории сотрудников); повышение квалификации – 30 суток. Ежегодно названные виды подготовки проходит около 4000 человек.

По информации Департамента, ежегодная потребность в специалистах составляет свыше 740 человек, в том числе – 375 человек по специальности «правоведение», 110 – психология и педагогика, 258 – по другим специальностям. В целом, существующая ныне система образования вполне может обеспечить такую потребность.

## ФИНАНСИРОВАНИЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Финансирование уголовно-исполнительной службы Украины Государственным бюджетом Украины длительное время остается недостаточным и в среднем составляет 25 - 45 процентов от нормативной потребности (2000 г. - 25,1%, 2001 г. - в 39,2%, 2002 г. - 24,5%, 2003 г. - 43,8%, 2004 г. - 37,3%, 2005 г. - 44,0%, 2006 г. - 45,2%).

Минимальная расчетная потребность в ассигнованиях из бюджета для Департамента на 2007 год определена в сумме 2663,5 млн. грн., в том числе текущие расходы должны составлять 2083,8 млн. грн. и капитальные вложения - 576,7 млн. грн. Однако Министерством финансов Украины предусмотрены в государственном бюджете для ведомства на 2007 год лишь 1410,9 млн. грн., что обеспечивает потребность на 51%, в т.ч. обеспечена потребность в заработной плате - на 79,4%, в питании осужденных и заключенных в тюрьму - на 53,8 %, в приобретении медикаментов - на 27,8%, в обеспечении вещевым довольствием - на 5,4%, в коммунальных услугах и энергоносителях - на 80,7%. На расходы развития, предусматривающие реформирование уголовно-исполнительной службы, в том числе на улучшение условий содержания осужденных и заключенных в учреждениях, в проекте бюджета предусмотрено лишь 4,5% от потребности.

В результате ненадлежащего финансирования системы решение вопросов о создании необходимых условий содержания осужденных, питания, медицинского и коммунально-бытового обеспечения осужденных и лиц, взятых под стражу, осуществляется за счет отвлечения финансовых и материальных ресурсов предприятий учреждений исполнения наказаний. Это негативно влияет на общее развитие инфраструктуры экономического сектора уголовно-исполнительной службы Украины.

Вместе с тем Департамент ежегодно предусматривает в обязательном порядке частичное финансирование за счет поступлений от деятельности промышленных предприятий колоний. Так, в 2002 году планировались поступления до 60 млн. гривен, или около \$ 12 млн. долларов). К тому же содержание осужденных частично оплачивается теми из них, кто имеет на своих счетах средства, в том числе зарабатывая трудом на предприятиях учреждений.

Следует подчеркнуть, что этот источник поступлений для системы довольно ненадежен, поскольку предприятия ведомства испытывают большие трудности с обеспечением осужденных работой, ею обеспечены только около 20% трудоспособных осужденных. К тому же продукция этих предприятий часто бывает неконкурентоспособна и плохо реализуется. В значительной мере причина кроется в очень устаревшем оборудовании большинства предприятий, отсутствии для них экономических льгот. Тот факт, что значительная часть осужденных не обеспечена работой, создает немало проблем как для самих осужденных, так и для администрации учреждений.

## ЗАКЛЮЧЕННЫЕ И ОСУЖДЕННЫЕ В КОЛОНИЯХ ДЕПАРТАМЕНТА

По состоянию на середину 2007 года Государственная уголовно-исполнительная служба Украины состояла из центрального аппарата, его 25 территориальных органов управления, 182 учреждений, 703 подразделений уголовно-исполнительной инспекции, учебных заведений.

По состоянию на 01.01.2007 г. в учреждениях системы содержалось 160 725 чел., в том числе в 32 действующих следственных изоляторах - 32,6 тыс. заключенных, в 136 уголовно-исполнительных учреждениях - 125,6 тыс. осужденных (из них 7,6 тыс. женщин), в 11 воспитательных колониях - почти 2,2 тыс. несовершеннолетних осужденных и в двух лечебно-трудовых профилакториях - 285 чел. Из общего числа 136 исправительных колоний имеется учреждений максимального уровня безопасности - 8, среднего уровня безопасности - 78 и минимального - 24 учреждения, 6 больниц и 20 исправительных центров.

В учреждениях содержится 1435 осужденных на пожизненное лишение свободы, в исправительных центрах - 4,8 тыс. лиц, осужденных к ограничению свободы, и в арестных домах, созданных, как правило, при некоторых СИЗО и на их базе - 285 чел.

В домах ребенка при двух женских исправительных колониях находится 69 детей в возрасте до 3-х лет, матери которых отбывают наказание в виде лишения свободы.

Число заключенных в местах лишения свободы в Украине достаточно велико. В расчете на 100 000 населения в Украине содержится в заключении около 340 чел., хотя несколько лет назад этот показатель достигал 400. Для сравнения - в США этот показатель составляет свыше 700, в России еще недавно составлял почти 650. В странах Западной Европы он составляет около 100 (например в Австрии, Германии, Италии - 85, во Франции - 91, в Бельгии - 75). Значительный рост тюремного населения в Украине происходил в первой половине 90-х годов прошлого века: если в 1989 году в местах лишения свободы отбывало наказание 88 807 чел., то в 1994 - 138 970 чел., а в 1996 их число выросло до 172 163 чел., достигнув за несколько лет 240 тыс. чел.

Динамика изменений численности заключенных в уголовно-исполнительной системе в течение двух последних десятилетий приведена в **Гистограмме 2** (см. цветную вкладку на стр. 27-28).

Кроме того, исполняются наказания, не связанные с лишением свободы (лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, общественные работы, освобождения от отбывания наказания с испытанием) - на учете 703 подразделений уголовно-исполнительной инспекции находится 161,5 тыс. лиц, из которых 7,8 тыс. несовершеннолетние.

Таким образом, в сфере деятельности Государственной уголовно-исполнительной службы Украины находится 324,1 тыс. чел., взятых под стражу, и осужденных к различным видам наказания.

**Основные характеристики лиц, которые отбывают наказание в виде лишения свободы,** приведены в **таблице 9**. Стоит отметить, что криминогенный состав осужденных остается сложным и имеет тенденцию к ухудшению.

Таблица 9

|  |       |                                         |
|--|-------|-----------------------------------------|
|  | Всего | В т.ч. учреждения для содержания женщин |
|--|-------|-----------------------------------------|

|                                                                  |                                                                                 |                                                                                             |        |      |
|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|
| Число учреждений исполнения наказаний                            |                                                                                 |                                                                                             | 136    | 12   |
| Списочная численность осужденных по состоянию на 01.01.2006 г.   |                                                                                 |                                                                                             | 135281 | 8451 |
| Всего поступило осужденных на протяжении 2006 года               |                                                                                 |                                                                                             | 54159  | 3028 |
| в том числе                                                      | вновь осужденных                                                                |                                                                                             | 25062  | 1836 |
|                                                                  | из них ранее отбывали наказания                                                 |                                                                                             | 13709  | 519  |
|                                                                  | иные поступления                                                                |                                                                                             | 29097  | 1192 |
| Всего выбыло осужденных на протяжении 2006 года                  |                                                                                 |                                                                                             | 59046  | 3489 |
| в том числе                                                      | Освобождено всего                                                               |                                                                                             | 27538  | 2225 |
|                                                                  | из них                                                                          | по отбытию срока наказания                                                                  | 9113   | 570  |
|                                                                  |                                                                                 | условно-досрочное освобождение и замена наказания                                           | 16335  | 1394 |
|                                                                  |                                                                                 | по помилованию                                                                              | 159    | 71   |
|                                                                  |                                                                                 | лиц, которые страдают тяжелой болезнью                                                      | 525    | 75   |
|                                                                  |                                                                                 | по амнистии                                                                                 | 30     | 0    |
|                                                                  |                                                                                 | по иным основаниям                                                                          | 1376   | 115  |
|                                                                  | Отправлено всего                                                                |                                                                                             | 31508  | 1264 |
|                                                                  | в том числе                                                                     | переведено с максимального на средний УБ (уровень безопасности)                             | 235    | 0    |
| переведено со среднего на максимальный УБ                        |                                                                                 | 370                                                                                         | 0      |      |
| умерло                                                           |                                                                                 | 368                                                                                         | 11     |      |
| Списочная численность на конец отчетного периода (на 01.01.2007) |                                                                                 |                                                                                             | 130394 | 7990 |
| из общего числа осужденных                                       | за преступления                                                                 | преступления против основ национальной безопасности                                         | 29     | 1    |
|                                                                  |                                                                                 | умышленное убийство                                                                         | 20698  | 1482 |
|                                                                  |                                                                                 | умышленные тяжкие телесные повреждения                                                      | 10685  | 592  |
|                                                                  |                                                                                 | изнасилования                                                                               | 2969   | 15   |
|                                                                  |                                                                                 | разбой                                                                                      | 14819  | 368  |
|                                                                  |                                                                                 | грабеж                                                                                      | 14258  | 540  |
|                                                                  |                                                                                 | кража                                                                                       | 42700  | 1956 |
|                                                                  |                                                                                 | присвоение, растрата имущества или завладение им путем злоупотребления служебным положением | 673    | 105  |
|                                                                  |                                                                                 | хулиганство                                                                                 | 3044   | 58   |
|                                                                  |                                                                                 | военные преступления                                                                        | 95     | 0    |
|                                                                  | Отбыв. лиш. свободы                                                             | впервые                                                                                     | 65347  | 5147 |
|                                                                  |                                                                                 | неоднократно                                                                                | 65047  | 2843 |
|                                                                  | по работоспособности                                                            | работоспособных                                                                             | 126604 | 7672 |
|                                                                  |                                                                                 | инвалидов 3-ой группы                                                                       | 2290   | 257  |
|                                                                  |                                                                                 | инвалидов 1-ой и 2-ой группы                                                                | 1500   | 61   |
|                                                                  | По общественным группам                                                         | рабочих                                                                                     | 25846  | 650  |
|                                                                  |                                                                                 | служащих                                                                                    | 3233   | 217  |
|                                                                  |                                                                                 | работников сельского хозяйства                                                              | 11421  | 572  |
|                                                                  |                                                                                 | военнослужащих                                                                              | 211    | 4    |
|                                                                  |                                                                                 | учащихся                                                                                    | 3499   | 116  |
|                                                                  |                                                                                 | работоспособных лиц, которые нигде не работают и не учатся                                  | 80349  | 4859 |
|                                                                  |                                                                                 | иных                                                                                        | 5835   | 1572 |
|                                                                  | Осужденных, которым смертная казнь помилованием заменена на лишение свободы     |                                                                                             | 102    | 6    |
|                                                                  | Осужденные, которым приговором суда назначено принудительное лечение (ст.96 УК) |                                                                                             | 6308   | 262  |
|                                                                  | в том числе                                                                     | алкоголики                                                                                  | 3811   | 146  |
|                                                                  |                                                                                 | наркоманы                                                                                   | 2497   | 116  |
|                                                                  | Иностранцев граждан                                                             |                                                                                             | 2587   | 116  |
|                                                                  | В том числе                                                                     | дальнего зарубежья                                                                          | 85     | 1    |
|                                                                  |                                                                                 | ближнего зарубежья                                                                          | 2502   | 115  |
|                                                                  | Лиц без гражданства                                                             |                                                                                             | 1515   | 90   |

В учреждениях исполнения наказаний содержится свыше 20 тыс. чел., осужденных за умышленные убийства, из которых почти 9,7 тыс. - за убийства при отягчающих обстоятельствах, 29,1 тыс. - за грабеж и разбой, 20,1 тыс. - за преступления в сфере обращения наркотиков, 10,7 тыс. чел. - за умышленное нанесение тяжких телесных повреждений, почти 3 тыс. - за изнасилование, 1,4 тыс. - за вымогательство, 0,7 тыс. - за бандитизм, 3,0 тыс. - за хулиганство и 42,7 тыс. - за совершение краж.

Распределение лиц, осужденных к лишению свободы, по возрасту и по срокам наказания в 2006 году приведено в **Гистограмме 3** и **Гистограмме 4** (см. цветную вставку на стр. 28).

Изменения, происходящие в последнее время в уголовно-исполнительной системе, направлены главным образом на обеспечение прав человека и основных свобод.

Организацию охраны здоровья осужденных выполняют 105 медицинских частей учреждений исполнения наказаний и 22 больницы, а заключенных – 29 медицинских частей и три пункта здравоохранения. Кроме того, медицинские услуги предоставляются осужденным и заключенным в лечебных заведениях Министерства здравоохранения Украины.

133 предприятия Государственной уголовно-исполнительной службы специализируются на производстве машин и оборудования для сельского хозяйства, подъемно-транспортного оборудования, другой продукции машиностроения и металлообработки, изготовлении мебели, швейных изделий, продукции из камня.

Одной из важных проблем, существенно влияющих на уровень соблюдения прав осужденных, является очень плохой механизм подачи жалоб. Согласно исследованиям „Донецкого Мемориала“, проведенным в 2005 году, почти 85% осужденных убеждены в наличии цензуры, формально отмененной; они утверждают, что жалобы на администрацию учреждений легальным путем отправить на волю почти невозможно. О реальности такой ситуации свидетельствуют и официальные ответы Департамента. В них отмечается, например, что в 2005 году в управлениях департамента Винницкой, Волынской, Тернопольской, Полтавской, Херсонской, Черкасской областей из полученных жалоб (от 6 до 67) ни одна не оказалась обоснованной. В Хмельницкое управление Департамента за год поступила только одна жалоба.

Нормативные документы ведомства, регламентирующие эту сферу отношений в системе, не способствуют эффективности функционирования такого механизма. Специальное исследование и анализ, выполненные адвокатом М.Минаевым, приведены выше в разделе „Обзор Законодательства“.

## СОДЕРЖАНИЕ В СИЗО

Лишь в последние годы заполненность СИЗО заметно снизилась; по состоянию на 01.01.2006 года в них содержалось 33 279 чел., а на 01.01.2007 – 32 619 чел., в том числе 1 980 женщин и 1 220 несовершеннолетних

В течение 2006 года в СИЗО поступило 59 559 чел., при этом освобонилось из СИЗО 13270 чел. (в 2005 – 15 040) – 22,3% от числа тех, кто поступили в СИЗО в течение год (в 2004 - 19,3%).

Число заключенных в СИЗО на протяжении 2000-2004 годов пребывало на уровне 42-45 тыс. чел. Так, по состоянию на 01 января 2002 года в СИЗО содержалось 43 223 чел., из них 3 162 (7,3%) женщин и 2 105 (4,9%) несовершеннолетних.

В связи с изменениями в законодательстве несколько изменилась и структура лиц, которые содержатся в СИЗО – меньше стала доля тех, кто ожидает суда, и больше – тех, кто осужден, но подал апелляционную жалобу и ожидает ее рассмотрения.

Распределение заключенных по каждому СИЗО, их вместимость и данные о составе лиц, в них содержащихся, приведены в **таблице 10**. Лишь в восьми из 32 СИЗО (25%) содержится лиц больше, чем имеется мест. Содержание в СИЗО лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы, как правило, является временным и связано с тем, что департамент едва успевает создавать специальные блоки для содержания этой категории осужденных в других колониях. После создания таких блоков пожизненно заключенные переводятся в них из СИЗО для дальнейшего отбывания наказания.

Таблица 10

**Численность заключенных в СИЗО Госдепартамента Украины  
в областях по состоянию на 1 февраля 2007 года**

| п/п | №<br>Наименование учреждений | содержится |                   | Число мест<br>по норме | Фактическая<br>заполненность<br>СИЗО + \-<br>к норме | несовершеннолетние | женщин | осуждено пожизненно |                  | содержится |
|-----|------------------------------|------------|-------------------|------------------------|------------------------------------------------------|--------------------|--------|---------------------|------------------|------------|
|     |                              | всего      | в т.ч.<br>транзит |                        |                                                      |                    |        | всего               | приговоры в силе |            |
|     | УИН г. Винница               | 1248       | 55                | 1535                   | -287                                                 | 25                 | 50     | 326                 | 323              | 63         |
| 2   | СИЗО г. Луцка                | 329        | 0                 | 405                    | -76                                                  | 17                 | 26     | 1                   | 1                | 18         |
| 3   | СИЗО г. Днепропетровска      | 2419       | 163               | 3382                   | -963                                                 | 78                 | 162    | 13                  | 8                | 188        |
| 4   | СИЗО г. Кривого Рога         | 943        | 3                 | 1080                   | -137                                                 | 36                 | 84     | 2                   | 0                | 52         |
| 5   | СИЗО г. Донецка              | 2406       | 217               | 1970                   | 436                                                  | 101                | 151    | 60                  | 40               | 153        |
| 6   | СИЗО г. Артемовска           | 1684       | 0                 | 1630                   | 54                                                   | ПО                 | 112    | 0                   | 0                | 68         |
| 7   | СИЗО г. Мариуполя            | 683        | 0                 | 693                    | -10                                                  | 31                 | 43     | 0                   | 0                | 45         |
| 8   | УВП г. Житомира              | 1087       | 3                 | 1959                   | -872                                                 | 28                 | 53     | 168                 | 167              | 86         |
| 9   | СИЗО г. Ужгорода             | 287        | 0                 | 662                    | -375                                                 | 13                 | 7      | 2                   | 1                | 20         |
| 10  | СИЗО г. Запорожье            | 961        | 51                | 953                    | 8                                                    | 36                 | 53     | 6                   | 1                | 29         |
| 11  | СИЗО г. Вольнянска           | 602        | 6                 | 800                    | -198                                                 | 22                 | 26     | 9                   | 9                | 34         |
| 12  | СИЗО г. Ивано-Франковска     | 480        | 52                | 617                    | -137                                                 | 12                 | 28     | 4                   | 4                | 17         |
| 13  | СИЗО г. Киева                | 2750       | 68                | 2850                   | -100                                                 | 83                 | 155    | 24                  | 13               | 104        |
| 14  | СИЗО г. Кировограда          | 761        | 22                | 901                    | -140                                                 | 31                 | 49     | 6                   | 6                | 42         |
| 15  | СИЗО г. Симферополя          | 1611       | 5                 | 1484                   | 127                                                  | 39                 | 119    | 21                  | 15               | 85         |
| 16  | СИЗО г. Луганска             | 1482       | 10                | 1382                   | 100                                                  | 89                 | 109    | 14                  | 10               | 42         |
| 17  | СИЗО г. Старобельска         | 517        | 0                 | 668                    | -151                                                 | 17                 | 0      | 0                   | 0                | 29         |
| 18  | СИЗО г. Львова               | 1201       | 64                | 1389                   | -188                                                 | 48                 | 87     | 1                   | 0                | 67         |
| 19  | СИЗО г. Николаева            | 939        | 47                | 1199                   | -260                                                 | 30                 | 69     | 7                   | 7                | 44         |
| 20  | СИЗО г. Одессы               | 1977       | 28                | 1913                   | 64                                                   | 55                 | 112    | 23                  | 16               | 84         |
| 21  | СИЗО г. Измаила              | 517        | 0                 | 704                    | -187                                                 | 29                 | 28     | 0                   | 0                | 31         |
| 22  | СИЗО г. Полтавы              | 841        | 28                | 982                    | -141                                                 | 23                 | 63     | 10                  | 5                | 52         |
| 23  | СИЗО г. Ровно                | 417        | 4                 | 599                    | -182                                                 | 14                 | 28     | 1                   | 1                | 22         |
| 24  | СИЗО г. Сум                  | 631        | 15                | 518                    | 113                                                  | 37                 | 46     | 4                   | 4                | 28         |
| 25  | СИЗО г. Чертовка             | 207        | 38                | 406                    | -199                                                 | 4                  | 5      | 2                   | 2                | 24         |
| 26  | СИЗО г. Харьков              | 2628       | 85                | 2808                   | -180                                                 | 131                | 97     | 5                   | 3                | 139        |
| 27  | СИЗО г. Херсона              | 1170       | 90                | 912                    | 258                                                  | 50                 | 88     | 7                   | 2                | 41         |
| 28  | СИЗО г. Хмельницкого         | 551        | 62                | 636                    | -85                                                  | 15                 | 28     | 3                   | 0                | 28         |
| 29  | СИЗО г. Черкас               | 598        | 2                 | 657                    | -59                                                  | 11                 | 41     | 6                   | 2                | 28         |
| 30  | СИЗО г. Чернигова            | 296        | 0                 | 420                    | -124                                                 | 8                  | 31     | 5                   | 2                | 18         |
| 31  | СИЗО г. Н.-Северского        | 155        | 0                 | 323                    | -168                                                 | 3                  | 4      | 0                   | 0                | 17         |
| 32  | СИЗО г. Черновцы             | 422        | 0                 | 555                    | -133                                                 | 11                 | 29     | 1                   | 1                | 21         |

|              |              |             |              |              |             |             |            |            |             |
|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|------------|------------|-------------|
| <b>ВСЕГО</b> | <b>32800</b> | <b>1118</b> | <b>36992</b> | <b>-4192</b> | <b>1237</b> | <b>1983</b> | <b>731</b> | <b>643</b> | <b>1719</b> |
|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|------------|------------|-------------|

Несмотря на сказанное, степень применения такой меры пресечения как содержание под стражей остается слишком высокой.

Довольно часто такая мера применяется к лицам, совершившим нетяжкие преступления, однако их содержание в СИЗО обусловлено скорее «удобством» для следствия, поскольку подсудимый всегда «под руками». а не тем, что не применять такую меру к нему невозможно.

О неоправданности чрезмерного применения содержания под стражей свидетельствуют и статистические данные, приведенные в **таблице 11**. Среди главных причин, по которым лица освобождались из СИЗО, а не отправлялись отбывать сроки наказания – назначение им наказаний, не связанных с лишением свободы, а также наказания в виде лишения свободы, но на довольно короткий срок – как правило, такой, который содержащееся лицо уже отбыло, пребывая в СИЗО. В течение года освобождается из СИЗО почти каждый четвертый из тех, кто туда попадает. Очевидно, что преступления, за которые они осуждены, не требуют суровых наказаний.

Таблица 11

| Из СИЗО было освобождено                                                      | 2002   | 2003  | 2004              | 2005   | 2006            |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|-------------------|--------|-----------------|
| Всего                                                                         | 15 379 |       | 14 186 /<br>19,3% | 15 040 | 13270/<br>22,3% |
| % к общему числу лиц, которые поступили в СИЗО                                |        |       |                   |        |                 |
| В связи с применением судами наказаний, не связанных с лишением свободы       | 8600   | 8405  | 8392              | 8487   | 7346            |
| В связи с заменой меры пресечения на более мягкую                             | 2702   | 2 686 | 2103              | 2250   | 2109            |
| В связи с окончанием срока наказания (включая условно-досрочное освобождение) | 3881   | 4 038 | 3604              | 3987   | 3673            |
| В связи с прекращением дел судами и по оправдательным приговорам              | 115    | 77    | 46                | 293    | 120             |
| В связи с прекращением дел органами следствия и дознания                      | 81     |       |                   |        |                 |

## СОДЕРЖАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В Украине **10 воспитательных колоний** для несовершеннолетних: девять – для подростков и одна (в Мелитополе Запорожской области) – для девушек. Одиннадцатая – Мариупольская – была закрыта осенью 2007 года. В них по состоянию на 01 января 2007 года содержалось 2 215 тыс. осужденных (на 01.01.2005 г. – 3 225 чел.), в том числе 574 человека, кому исполнилось 18 лет, а также 120 девушек. За 2006 год число несовершеннолетних снизилось на 527 человек. Согласно новому УИК, в воспитательных колониях разрешается содержать и не переводить во взрослые колонии молодых людей в возрасте до 22 лет, тогда как раньше эта граница составляла 21 год.

В СИЗО по состоянию на 1 февраля 2007 года содержалось 1 237 несовершеннолетних.

Преступность среди несовершеннолетних в 2006 году снизилась на 25,5% (см. таблицу 1 на стр. 14). Соответственно заметно снизилось число приговоров, предусматривающих для них лишение свободы – с 4 810 чел. в 2000 году (24% от числа осужденных несовершеннолетних) до 2,7 тыс. чел., или 19,3%. Дополнительно о преступности среди несовершеннолетних см. выше в разделе **„Преступность и проблемы задержания“**, а судебную статистику о них см. выше в разделе **„Уголовное судопроизводство“**.

Следует подчеркнуть, что в Украине до сих пор отсутствует ювенальные, то есть специализированные суды для подростков, и **их судят как взрослых**. Довольно слабо применяются к ним альтернативные лишению свободы меры пресечения или наказания. Например, наказание в виде общественных работ в июне 2007 году из общего числа 1712 человек отбывало лишь 64 несовершеннолетних или около 4% от числа тех, кто получил такое наказание.

Более половины несовершеннолетних осуждено за кражи, каждый четвертый – за разбой или грабеж, 97% осужденных несовершеннолетних наказания в виде лишения свободы отбывают впервые, но почти 40% ранее получали наказание, не связанное с лишением свободы. В воспитательных колониях функционируют общеобразовательные средние школы и профессионально-технические училища. Ежегодно в воспитательных колониях с активным участием осужденных проводится фестиваль самодеятельного художественного творчества «Калина красная».

## ЖЕНЩИНЫ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

По состоянию на 01.01.2007 г. в 13 женских исправительных колониях находилось 7 597 женщин (на начало 2006 года – 8 451, на 01.01.2005 - 9 265). В двух колониях для взрослых осужденных женщин есть Дома ребенка – в Одессе и в Чернигове.

Число женщин, осужденных за совершение всех видов преступлений, снижается примерно такими же темпами, как и число осужденных вообще. Если в 2000 году было осуждено 31 912 женщин (13,82% от общего числа осужденных лиц в стране), то в 2002 – 24 076 женщин (12,4%), а в 2006 году – 20,9 тыс., или 13% от общего числа осужденных (на 7,9% меньше, чем в 2005 г.).

Постепенно снижается и число женщин, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Динамика изменения численности осужденных женщин в местах лишения свободы в Украине отображена в **Гистограмме 5** (см. цветную вкладку на стр. 27-28) Очевидно, что с 2000 года число женщин за решеткой снизилось на 32% - с 11 196 чел. до 7 597 чел.

Ниже приводится криминогенный и социально-демографический состав женщин, которые отбывали наказание в виде лишения свободы по состоянию на 1.01.2007 г. (в скобках для сравнения – данные за 2001 год)

В 13 исправительных колониях содержались женщины, осужденные за:

- |                                                    |               |
|----------------------------------------------------|---------------|
| - умышленное убийство                              | - 18,5% (22%) |
| - умышленное нанесение тяжких телесных повреждений | - 7,4% (6%)   |
| - разбой                                           | - 4,6% (6%)   |
| - грабеж                                           | - 6,8% (5%)   |
| - кражу                                            | - 24,5% (35%) |

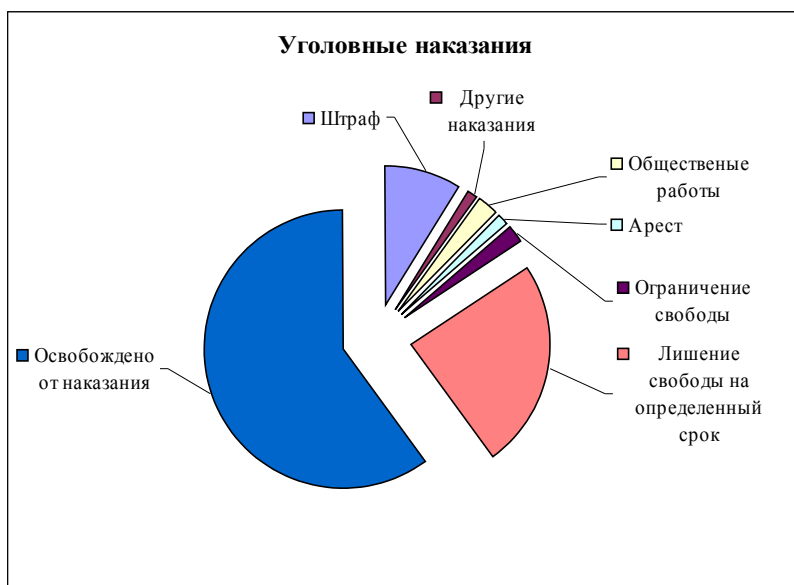
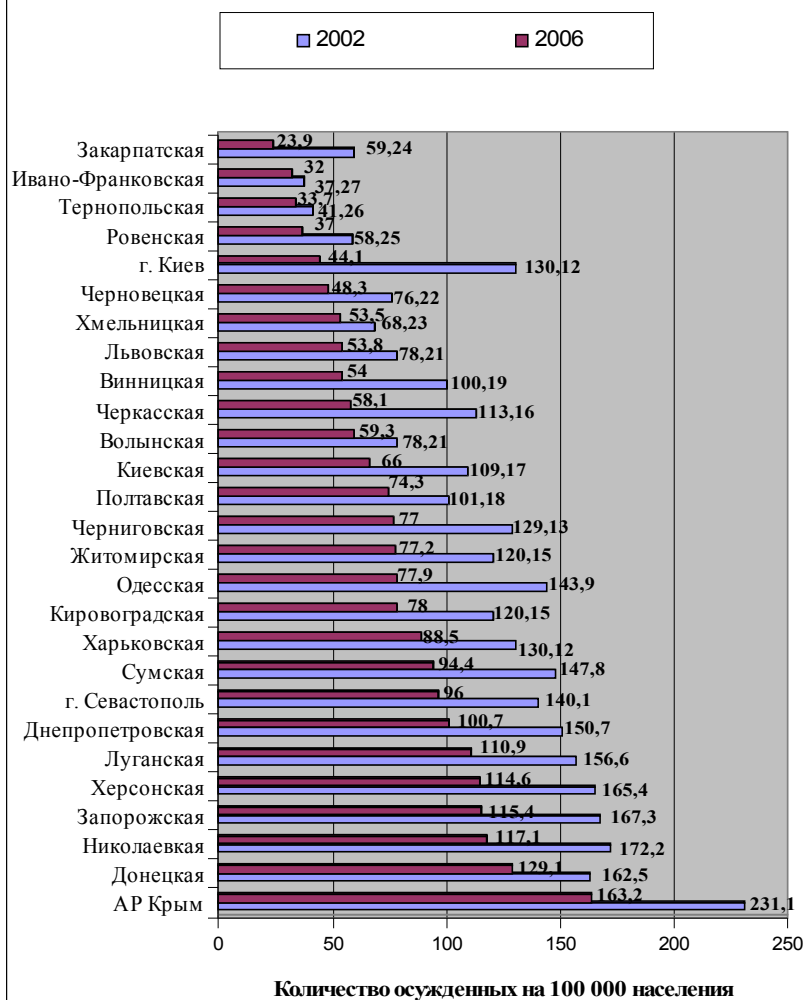
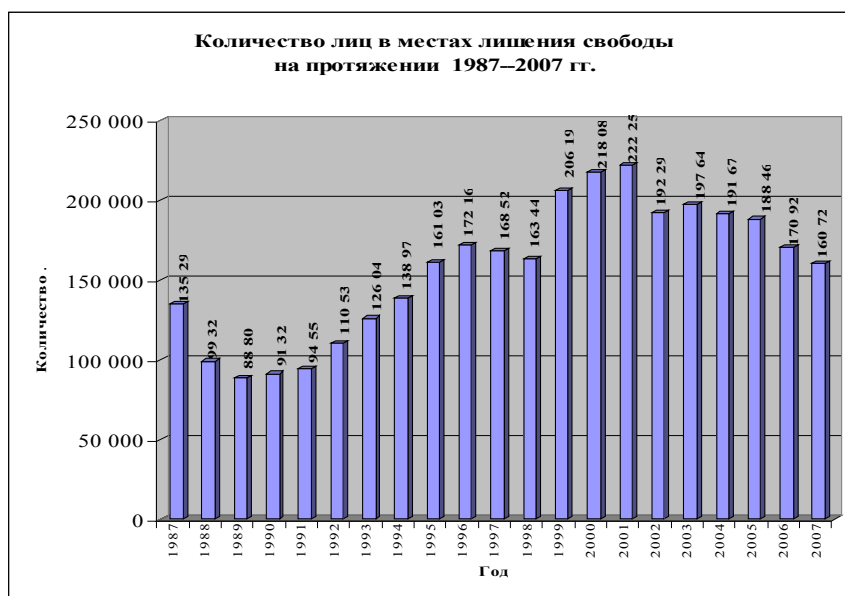


Диаграмма „Структура уголовных наказаний в 2006 году”

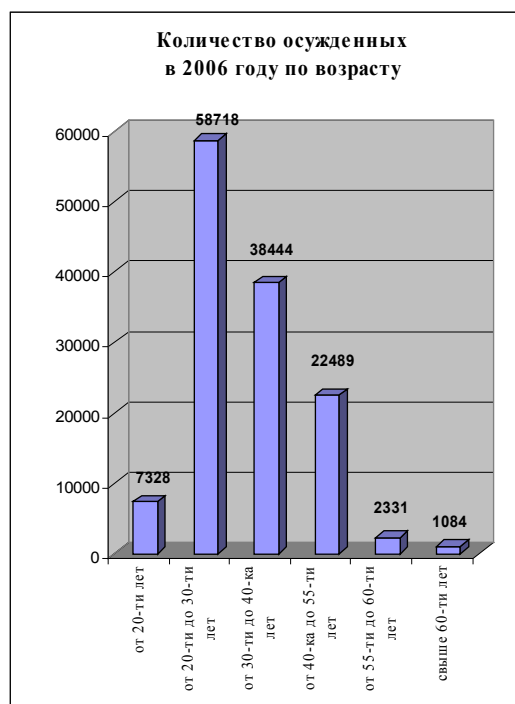
**Количество лиц, осужденных в регионах Украины в  
2002 и в 2006 годах**



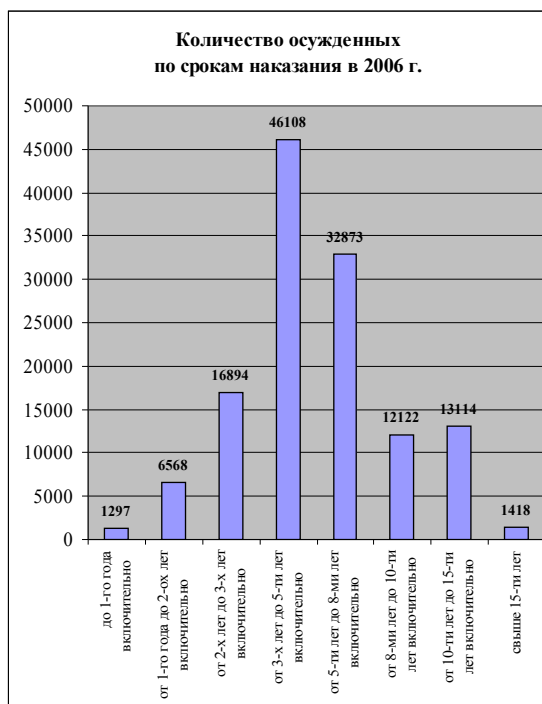
*Гистограмма 1*



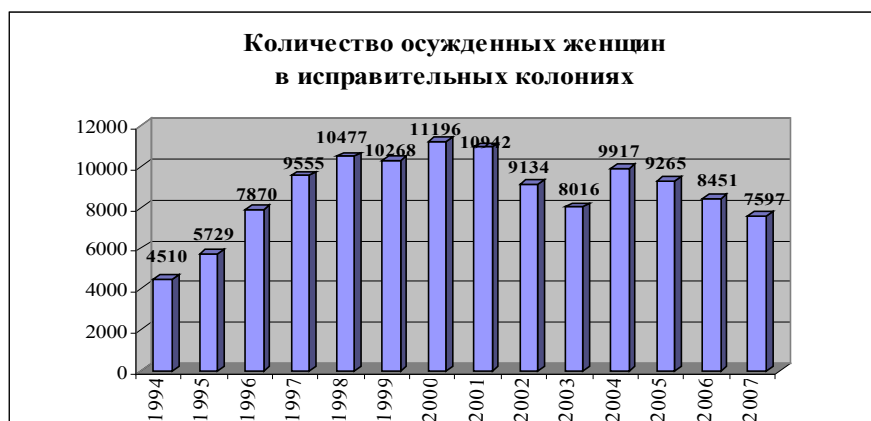
*Гистограмма 2*



*Гистограмма 3*



*Гистограмма 4*



*Гистограмма 5*



- хищение государственного имущества путем присвоения, растраты, злоупотребление служебным положением или путем мошенничества
- хулиганство

- 1,3% ( 2%)  
- 0,7% ( 1%)

По срокам наказания осужденные женщины распределены таким образом:

- до 1 года включительно - 1,4% ( 3%)
- от 1 года до 2 лет включительно - 7,1% (10%)
- от 2 до 3 лет включительно - 17,3% (21%)
- от 3 до 5 лет включительно - 34,2% (32%)
- от 5 до 8 лет включительно - 27,2% (22%)
- от 8 до 10 лет включительно - 6,9% ( 7%)
- от 10 до 15 лет включительно - 5,7% ( 5%)
- более 15 лет - 0,2%

Женщин, отбывающих наказание в виде лишения свободы впервые - 5 147, или 64,4% (в 2001 – 66%), неоднократно судимых – 2843, или 35,6% (34%). Среди них работников сельского хозяйства – 572 женщины, служащих – 217, 116 учеников и более 4,8 тыс., или почти 2/3 – работоспособные женщины, которые нигде не работают и не учатся. Пожизненное заключение отбывает 14 женщин (в начале 2003 года – 7 женщин).

По возрастным категориям женщины распределяются так:

- до 20 лет 3,6% ( 3%),
- от 20 до 30 лет 35,0% ( 35%),
- от 30 до 40 лет 34,2% ( 34%),
- от 40 до 55 лет 23,4% ( 23%),
- от 55 до 60 лет 2,4% ( 3%),
- свыше 60 лет 1,4% ( 2%).

Страдает алкоголизмом 146 женщин, наркоманок – 116. По данным исследования, проведенного в 2001 году, из общего числа осужденных женщин 15% утратили социально-полезные связи, 28% не получают посылок, 56% не имеют длительных свиданий с родными, имеют детей в возрасте до 6 лет 10%, 25% не имеют рабочих специальностей, 6% не имеют жилья, 3% лишены родительских прав.

## НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ АРЕСТА И ОГРАНИЧЕНИЯ ВОЛИ

Одним из наказаний, которое стало применяться со вступлением в силу нового УК Украины, является арест. Согласно ст. 60 УК, оно заключается в содержании осужденного в условиях изоляции и устанавливается на срок от одного до шести месяцев. Отбывается оно в специальных арестных домах. Поскольку на данное время таких домов в Украине нет, это наказание отбывают в СИЗО, где создаются специально для этого отведенные помещения.

В арестных домах содержалось по состоянию на 01.01.2007 г. 285 чел., а в течение 2006 года было осуждено к такому наказанию 1 994 чел.. В 2001 году в Украине такое наказание получили 781 человек, а в среднем получают ежегодно около 1% осужденных.

Лица, осужденные к ограничению свободы, отбывают наказание в исправительных центрах. Таких центров создано уже 20, и по состоянию на 01.01.2007 г. в них содержалось 4,8 тыс. чел.. Приговоры к ограничению свободы вынесены в 2006 году относительно 3 415 чел.. Динамику применения наказаний в виде ареста и ограничения свободы можно отследить по данным **таблицы 4**.

Наказание в виде ограничения свободы состоит в «*содержании лица в уголовно-исполнительных учреждениях открытого типа без изоляции от общества в условиях осуществления за ним надзора с обязательным привлечением осужденного к труду*». Назначается ограничение свободы, согласно ст. 61 УК Украины на срок от одного до пяти лет. Практика применения этого наказания довольно ограничена, чтобы можно было оценить его эффективность.

Нестрогие условия содержания в исправительных центрах способствуют тому, что есть немало случаев, когда осужденные оставляют их. По состоянию на 1 июня 2007 года был объявлен в розыск 21 человек.

## НАКАЗАНИЯ, НЕ СВЯЗАННЫЕ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ

Исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы, в Департаменте положено на уголовно-исполнительную инспекцию (далее – УИИ). По состоянию на 1 января 2006 года она состояла из 703 подразделений со штатной численностью 1732 работника, что составляет 22% от потребности, предусмотренной законом. С введением в 2001 году в действие нового Уголовного кодекса значение наказаний, альтернативных лишению свободы, стало возрастать. Заметно возросло и число лиц, находящихся на учете в УИИ.

В 2006 году по учету уголовно-исполнительной инспекции Департамента прошло 277,5 тыс. чел., осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы (за 2005 год – 316 505 чел.). На учете УИИ по состоянию на 1 июня 2007 года находилось 159 805 осужденных, причем из них освобождены от отбывания наказания с испытанием – 144 862 чел., несовершеннолетних – 7139.

Средняя нагрузка на штатного работника территориального подразделения уголовно-исполнительной инспекции составляет 74 осужденных (год назад – 98), в некоторых инспекциях это число доходит до 150. В соответствии с Законом Украины "Об общей структуре и численности уголовно-исполнительной системы Украины" один работник уголовно-исполнительной инспекции должен осуществлять контроль не более, чем за 20 осужденными.

Численность осужденных к отдельным видам наказаний по регионам по состоянию на 1 июня 2007 года приведенная в **таблице 12**.

Таблица 12

**Исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы  
по состоянию на 1 июня 2007 года**

| № п/п | Область/Регион     | Прошло по учету отчетном периоде | Находилось по учету состоянию 01.06.2007 | из них несовершеннолетних | Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью | общественные работы | Исправительные работы | Освобождение от отбывания наказания с испытанием | Средняя нагрузка на одного работника УИИ |
|-------|--------------------|----------------------------------|------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------------------------------|------------------------------------------|
| 1     | АР Крым            | 10886                            | 8271                                     | 409                       | 441                                                                                     | 81                  | 362                   | 7381                                             | 75                                       |
| 2     | Винницкая          | 7148                             | 5538                                     | 220                       | 252                                                                                     | 49                  | 253                   | 4977                                             | 71                                       |
| 3     | Волынская          | 4183                             | 3233                                     | 158                       | 175                                                                                     | 43                  | 87                    | 2927                                             | 69                                       |
| 4     | Днепропетровская   | 19347                            | 14808                                    | 516                       | 689                                                                                     | 96                  | 156                   | 13839                                            | 87                                       |
| 5     | Донецкая           | 23183                            | 17558                                    | 816                       | 925                                                                                     | 311                 | 805                   | 15441                                            | 87                                       |
| 6     | Житомирская        | 5685                             | 4296                                     | 211                       | 185                                                                                     | 137                 | 217                   | 3752                                             | 62                                       |
| 7     | Закарпатская       | 3576                             | 2804                                     | 108                       | 191                                                                                     | 5                   | 35                    | 2573                                             | 70                                       |
| 8     | Запорожская        | 12730                            | 9526                                     | 445                       | 266                                                                                     | 60                  | 250                   | 8945                                             | 81                                       |
| 9     | Ивано-Франковская  | 2859                             | 2172                                     | 102                       | 224                                                                                     | 127                 | 200                   | 1617                                             | 52                                       |
| 10    | г. Киев и Киевская | 14155                            | 11126                                    | 499                       | 674                                                                                     | 74                  | 305                   | 10058                                            | 80                                       |
| 11    | Кировоградская     | 5505                             | 4088                                     | 221                       | 103                                                                                     | 35                  | 93                    | 3854                                             | 68                                       |
| 12    | Луганская          | 15098                            | 11268                                    | 457                       | 442                                                                                     | 79                  | 389                   | 10342                                            | 79                                       |
| 13    | Львовская          | 6717                             | 5354                                     | 297                       | 317                                                                                     | 35                  | 183                   | 4819                                             | 73                                       |
| 14    | Николаевская       | 7858                             | 5841                                     | 283                       | 211                                                                                     | 75                  | 277                   | 5271                                             | 78                                       |
| 15    | Одесская           | 11590                            | 9082                                     | 389                       | 279                                                                                     | 39                  | 72                    | 8680                                             | 80                                       |
| 16    | Полтавская         | 7559                             | 5558                                     | 188                       | 252                                                                                     | 71                  | 180                   | 5030                                             | 69                                       |
| 17    | Ривненская         | 3447                             | 2650                                     | 170                       | 97                                                                                      | 23                  | 71                    | 2457                                             | 63                                       |
| 18    | г. Севастополь     | 1665                             | 1269                                     | 49                        | 38                                                                                      | 2                   | 35                    | 1194                                             | 75                                       |
| 19    | Сумская            | 3883                             | 2950                                     | 174                       | 228                                                                                     | 107                 | 446                   | 2169                                             | 57                                       |
| 20    | Тернопольская      | 2230                             | 1745                                     | 73                        | 146                                                                                     | 22                  | 89                    | 1486                                             | 45                                       |
| 21    | Харьковская        | 15314                            | 11560                                    | 636                       | 445                                                                                     | 44                  | 150                   | 10911                                            | 76                                       |
| 22    | Херсонская         | 7403                             | 5586                                     | 204                       | 242                                                                                     | 42                  | 129                   | 5167                                             | 73                                       |
| 23    | Хмельницкая        | 5207                             | 4044                                     | 155                       | 290                                                                                     | 43                  | 145                   | 3565                                             | 66                                       |
| 24    | Черкасская         | 5228                             | 3838                                     | 131                       | 151                                                                                     | 3                   | 117                   | 3559                                             | 65                                       |
| 25    | Черниговская       | 5099                             | 3826                                     | 141                       | 260                                                                                     | 90                  | 150                   | 3326                                             | 63                                       |
| 26    | Черновицкая        | 2398                             | 1814                                     | 87                        | 162                                                                                     | 19                  | 110                   | 1522                                             | 53                                       |
| ВСЕГО |                    | 209953                           | 159805                                   | 7139                      | 7685                                                                                    | 1712                | 5306                  | 144862                                           | 74                                       |

Во время пребывания на учете в УИИ совершили новые преступления в 2007 году 1031 чел., или 0,49% от числа прошедших по учету УИИ (за 2005 год – 1010 чел.), из них 106 несовершеннолетних.

В течение последних полутора десятилетий прослеживается постоянный рост доли таких наказаний, как отсрочка приговора и условное осуждение. Их суммарное применение выросло с 22,1% в 1991 году до 45,9% в 2000 году. Если считать новый вид наказания освобождения от наказания с испытанием определенной аналогией условного осуждения и отсрочки исполнения приговора, то очевидно, что его применение превысило суммарный показатель двух предыдущих наказаний за 2000 год (**см. таблицу 13**).

Освобождение от отбывания наказания с испытанием назначается, когда суд, учитывая тяжесть преступления и другие обстоятельства дела, будет считать возможным исправление осужденного без отбывания наказания. Суд устанавливает срок для проверки право послушных намерений осужденного лица. В 2006 г. судами были освобождены от отбывания наказания с испытанием 94 428 человек – 58,7% от общего числа осужденных за уголовные преступления (в 2004 – 122 864 чел., или 60,0%).

Исправительные работы по состоянию на 01.06.2007 г. исполняли 5 306 осужденных, более всего – в Донецкой и Сумской областях (соответственно 15,2% и 8,4% от общего числа получивших такое наказание), а суммарно – почти четверть всех осужденных к этому наказанию. Исправительные работы исполняются по месту работы осужденного. Их применение в течение десятилетия неуклонно снижается (**см. таблицу 13**).

Вместе с тем, в последние годы наблюдается тенденция увеличения применения штрафов: в процентном отношении уровень их применения втрое превысил показатель 2000 года, хотя остается вдвое меньше уровня 1995 года. Вполне логично допустить, что указанные тенденции являются отражением социальных условий, которые существенно ухудшились в начале десятилетия: у многих граждан отсутствие работы, а значит и доходов, не позволяло широко применять исправительные работы и штраф.

Одним из новых видов уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, являются общественные работы. В 2002 году это наказание получили 1794 осужденных, а в 2006 году вдвое больше – 3 914 чел.

Согласно ст. 56 нового УК, общественные работы состоят в выполнении осужденным в свободное от работы или учебы время бесплатных общественно полезных работ, вид которых определяют органы местного самоуправления. Они устанавливаются на срок от шестидесяти до двухсот сорока часов и могут выполняться не более четырех часов на день. Несмотря на отсутствие практики применения данного вида наказаний, суды стали применять его достаточно активно.

Таблица 13

|                                     | 1991   | 1992   | 1993   | 1994   | 1995   | 1996   | 1997   | 1998   | 1999   | 2000   | 2001   | 2002        | 2003        | 2004   | 2005   | 2006   |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------------|-------------|--------|--------|--------|
| условно                             | 7 208  | 9 281  | 18 054 | 19 513 | 25 550 | 38 701 | 41 890 | 43 540 | 47 022 | 54 550 | 45 683 | 2125        | 388         | -      | -      | -      |
| %                                   | 6,6    | 8,1    | 11,8   | 11,2   | 12,0   | 16,0   | 17,6   | 18,7   | 21,2   | 23,6   | 21,0%  | 1,1         | 0,2         | -      | -      | -      |
| Отсрочка наказания                  | 16 882 | 19 635 | 33 612 | 33 703 | 37 719 | 50 624 | 50 131 | 50 311 | 49 044 | 51 653 | 35 716 | 755         | 250         | -      | -      | -      |
| освобождено от наказания с испытан. | -      | -      | -      | -      | -      | -      | -      | -      | -      | -      | -      | 100192      | 111299      | 122864 | 103625 | 94 428 |
| %                                   | 15,5   | 17,0   | 22,0   | 19,3   | 17,7   | 20,9   | 21,1   | 21,6   | 22,1   | 22,3   | 16,4%  | 0,4<br>51,6 | 0,1<br>55,3 | 60,0   | 58,6   | 58,7   |
| Исправительные работы               | 24 148 | 21 880 | 25 978 | 22 096 | 25 585 | 29 118 | 31 569 | 21 695 | 26 736 | 17 802 | 11 392 | 4 390       | 3 292       | 2 828  | 2 111  | 1 735  |
| %                                   | 22,2   | 19,0   | 17,0   | 12,6   | 12,0   | 12,0   | 13,3   | 9,3    | 12,0   | 7,7    | 5,2    | 2,3         | 1,6         | 1,4    | 1,2    | 1,1    |
| штраф                               | 14 793 | 12 958 | 16 246 | 17 554 | 37 672 | 31 666 | 23 304 | 13 886 | 8 770  | 6 649  | 7 231  | 10 510      | 8915        | 11 393 | 11 668 | 14 196 |
| %                                   | 13,6   | 11,2   | 10,6   | 10,0   | 17,7   | 13,1   | 9,8    | 6,0    | 3,9    | 2,8    | 3,3    | 5,4         | 4,4         | 5,6    | 6,6    | 8,8    |

Следует отметить, что наказание в виде общественных работ предусмотрено лишь в 13 статьях УК, причем не самых часто применяемых. Чаще всего такое наказание получают за нарушение операций с металлоломом. Однако общественные работы сравнительно широко применяются при назначении наказаний и по другим статьям УК – как наказание, применяемое в порядке статьи 69 Уголовного кодекса – то есть ниже низшей границы, установленной для определенного вида наказания. В частности, в 2002 году более сотни приговоров вынесено по ст. 185 (кража), более десятка – по ст. 296 (хулиганство), хотя по этим статьям применение общественных работ не предусмотрено.

Достойны внимания и отличия в применении этого наказания в зависимости от регионов. В июне 2007 года в Донецкой, Житомирской, Ивано-Франковской и Сумской областях отбывало такое наказание почти 40% всех осужденных к этой мере.

Активно применяется и такое наказание, как лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 55 УК Украины). Такое наказание отбывали в июне 2007 г. 7885 чел., а осуждены в 2006 году к нему 2 950 чел., или 1,8% от общего числа осужденных за уголовные преступления.

Средняя нагрузка на одного штатного работника местного подразделения уголовно-исполнительной инспекции колеблется от 45 осужденных в Тернопольской области до 87 в Донецкой и Днепропетровской областях.

## МЕДИЦИНСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

По данным Департамента, в местах лишения свободы на 01.01.2007 году находилось 4695 ВИЧ-инфицированных лиц, а также около 7,6 тыс. больных активной формой туберкулеза. Неуклонно растет доля ВИЧ-инфицированных заключенных, что, вероятно, связано с существующими тенденциями в развитии этой инфекции и на свободе.

На протяжении 2006 года во время пребывания в учреждениях Департамента умер 741 человек, в том числе произошло 44 случая суицида. Смертность составляет 4,6 чел. на 1 тыс. заключенных (в среднем по стране – 16,0).

Смертность в местах лишения свободы является показателем, который в интегральном виде отражает результативность усилий государства в сфере соблюдения права на жизнь. Данные о заболеваемости и смертности в учреждениях Департамента за последние несколько лет, предоставленные правозащитной организации «Донецкий Мемориал» самим ведомством, приведенные в **таблице 14**.

Учитывая заметные изменения от года к году общей численности лиц, содержащихся в учреждениях Департамента, представляется оправданным сравнивать не абсолютные данные, а в расчете на 1 тыс. заключенных.

Анализ приведенных в таблице данных свидетельствует, что в 2006 году (сведения по состоянию на 01.01.2007) смертность снизилась, но только по сравнению с предыдущим 2005 годом (с 5,08 до 4,61), вместе с тем она все же остается выше уровня 2003-2004 годов.

Каких-либо точных сведений о причинах смертей заключенных нет, однако вполне обоснованно можно предположить, что основная причина, по которой умирают заключенные – это болезни, в первую

очередь, туберкулез. Была ли смерть неминуема во всех случаях, сказать невозможно. Для этого необходимо проводить специальные исследования. Однако динамика изменения смертности показывает, что заметных успехов и сдвигов в последние годы в учреждениях исполнения наказаний – вопреки утверждениям руководства ведомства – не наблюдается.

Таблица 14

#### Заболеваемость и смертность в учреждениях Департамента

| Показатели                            | 1.1.2004 | 1.1.2005 | 1.1.2006 | 1.1.2007       |
|---------------------------------------|----------|----------|----------|----------------|
| Число лиц в местах лишения свободы    | 191 677  | 188 465  | 170 923  | 160 725        |
| Умерло                                | 824      | 808      | 868      | 741            |
| На 1 тыс. заключенных                 | 4,30     | 4,29     | 5,08     | 4,61           |
| Случаев суицида                       | 41       | 44       | 40       | 44             |
| На 1 тыс. заключенных                 | 0,21     | 0,23     | 0,23     | 0,27           |
| Больных туберкулезом в активной форме | 9 080    | 10 198   | 9 020    | около 7,6 тыс. |
| На 1 тыс. заключенных                 | 47,37    | 54,1     | 52,77    | 47,28          |
| ВИЧ-инфицированных                    | 1 917    | 3 568    | 4 058    | 4 695          |
| На 1 тыс. заключенных                 | 10,0     | 18,93    | 23,7     | 29,2           |

#### АМНИСТИЯ И ПОМИЛОВАНИЕ

В первые годы независимости в Украине амнистии применялись по несколько раз в год, однако затем Закон «О применении амнистии в Украине» установил, что амнистия может применяться не чаще одного раза в год. С тех пор амнистии проводятся в среднем раз в два года, последняя – летом-осенью 2007 года.

Амнистия, проведенная в 2005 году, коснулась 32.614 чел.. Из колоний и СИЗО были освобождены 8.414 чел., еще 24.942 чел. были сняты с учета уголовно-исполнительной инспекцией (газета "Закон и обов'язок" №42, октябрь 2005). По амнистии 2003 года были амнистированы почти 32 тыс. чел., в том числе вышли на свободу 5.032 чел..

Основные показатели, которые характеризуют последние амнистии в Украине, приведены в **таблице 15**.

Таблица 15

| ПОКАЗАТЕЛИ                                                             | 2000   | 2001   | 2003   | 2005   |
|------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Общее число дел, рассмотренных судами по амнистии                      | 38 988 | 61 490 | 33 467 | 32 614 |
| Число лиц, которые освободились из мест лишения свободы                | 11 944 | 28 818 | 5 032  | 8 414  |
| Число лиц, которым сокращен оставшийся срок лишения свободы            | 2 192  | 1 216  | 1 482  |        |
| Число лиц, освобожденных от наказаний, не связанных с лишением свободы | 23 420 | 28 853 | 25 893 | 24 942 |
| Число лиц, кому отказано в применении амнистии                         | 1 432  | 2 470  | 1 155  |        |

Дополнительно к сведениям, помещенным в таблице, об этих амнистиях можно сказать следующее.

Накануне вступления в силу нового Уголовного кодекса **летом 2001 года** была проведена амнистия, по которой из общего числа амнистированных освободились из мест лишения свободы 28 818 чел., при этом для **15 349** из них неотбытую часть наказания в виде лишения свободы заменили на условное с испытательным сроком. Тогда из мест лишения свободы по амнистии освободились **298** несовершеннолетних, **2 038** женщин, **343** лиц, которые имели детей-инвалидов или несовершеннолетних детей, **18** лиц, у которых родители были в возрасте старше 70 лет или родители-инвалиды II группы, нуждающиеся в постороннем уходе, **33 чел.** преклонных лет, **241** больной туберкулезом в активной форме, у кого прекратилось выделение возбудителей туберкулеза.

Сразу после освобождения из мест лишения свободы было трудоустроено около 3,6 тыс. чел., в частности, при участии центров занятости - 886 чел.

Примерно такое же соотношение между категориями освобожденных лиц сохранялось и во время следующих амнистий.

Право применения помилования принадлежит в Украине Президенту. Для этого создана Комиссия по помилованию, она готовит материалы о помиловании о лицах, которые с такой просьбой обращаются к Президенту. Однако состав Комиссии и ее деятельность до 2005 года не обнародовались. На запросы предоставить информацию о работе комиссии ее председатель отказывал, ссылаясь на то, что Комиссия – орган при Президенте и статистики не ведет. В 2005 году принята Президентом новая редакция Положения о комиссии (в январе - впервые, а затем во второй раз – в июле), обновлены и опубликованы ее состав. Ранее в среднем за год получали помилование около 500 чел. В 2005 году помилованы

Президентом 447 чел. Сведения о помилованных – за какие преступления они были осуждены, сколько вообще обращается лиц в год с просьбой о помиловании – отсутствуют.

## **ДОКЛАДЫ КОМИТЕТА ПРОТИВ ПЫТОК**

В 1997 году Украина ратифицировала Европейскую Конвенцию по предупреждению пыток и негуманного или унижающего достоинство обращения или наказания. Механизмом проверки выполнения какой-либо страной требований Конвенции являются периодические визиты Комитета по предупреждению пыток (КПП). Обычно такие визиты происходят для каждой страны раз в четыре года, однако делегации Комитета посещали Украину в 1998, 1999 и 2000, 2002 и 2005 годах.

Открытие для общественности первых трех Докладов КПП по итогам визитов делегации Комитета в Украину в 1998-2000 годах и трех Отчетов правительства состоялось в начале октября 2002 года. Их публикацию в полном объеме в Украине осуществил только „Донецкий Мемориал”.

Со временем были обнародованы и Доклады КПП по результатам 4-го и 5-го визитов.

В своих Докладах Комитет подверг серьезной критике многие аспекты содержания лиц в заключении или в закрытых учреждениях. Частое применение избиения в милиции при задержании, применение изощренных пыток при допросах в милиции, плохие условия содержания заключенных в местах лишения свободы, особенно в СИЗО, переполненность мест заключения, множество других недостатков, касающихся питания заключенных, медицинского обслуживания, обращения с ними персонала учреждений исполнения наказаний, содержание пожизненно заключенных в тюрьмах – вот далеко не полный перечень предоставленных правительству Украины замечаний по итогам визитов делегации Комитета. Во время последних визитов делегация Комитета отмечала определенный прогресс в решении имеющихся проблем, однако признает его все еще недостаточным.

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ И ДЕПАРТАМЕНТА**

За последнее десятилетие значительно выросло число общественных организаций и фондов, которые сотрудничают с учреждениями исполнения наказаний. Они проводят семинары для осужденных и персонала, организуют предоставление им психологической и правовой помощи, содействуют улучшению условий отбывания наказания, внедрению международных стандартов содержания заключенных и обращения с ними. Некоторые из них помогают лицам, которые освобождаются из мест лишения свободы. На сайте Департамента приведен перечень несколько сот общественных организаций, с которыми будто бы сотрудничает ведомство. Однако найти информацию о конкретных результатах их деятельности практически не возможно.

Вместе с тем по устоявшейся традиции в большинстве случаев, Департамент соглашается на сотрудничество только с теми общественными организациями, которые оказывают материальную помощь колониям, при этом ведомство избегает конструктивного сотрудничества с правозащитными организациями, которые поднимают вопросы соблюдения прав осужденных.

Общественный контроль за соблюдением прав осужденных должны осуществлять наблюдательные комиссии. Однако они состоят, как правило, из чиновников, часто существуют лишь на бумаге, а потому какого-либо влияния на ситуацию с соблюдением прав человека не фактически не оказывают.

Еще одной общественной структурой являются Общественные советы при региональных управлениях Департамента. Однако и они созданы чаще всего формально и фактически не действуют. Их формальное наличие дает повод руководству ведомства провозглашать широкое сотрудничество с общественностью, но многочисленные чрезвычайные события в учреждениях системы на протяжении 2006-2007 годов свидетельствуют о том, что общественность не имеет какого-либо заметного влияния на изменение условий содержания осужденных. При этом руководство ведомства избегает проведения независимых исследований, как избегает и привлечения к расследованиям громких событий (голодовок, массового членовредительства) представителей общественности и других независимых структур. Именно поэтому реальное положение во многих сферах деятельности уголовно-исполнительной системы остается почти неизвестным.